



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului depusă de Banca Comercială „Eximbank”
Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca
Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni împotriva Olesei Chirilova,
privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-313/24
NR. PIGD 2-23074552-01-2r-26072024)*

Neprezentarea dovezii de plată a taxei de timbru, la depunerea cererii de recurs, după
expirarea termenului de procedură – art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă

15 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 mai 2023, Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni împotriva Olesei Chirilova, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 27 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni, ca fiind întemeiată. S-a încasat de Olesea Chirilova în beneficiul Băncii Comerciale „Eximbank” Societate pe Acțiuni suma de 32133,42 de lei cu titlu de datorie rezultată din neexecutarea contractului de credit nr. 9091 din 22 aprilie 2019, suma de 964 de lei cu titlu de recompensa taxei de stat și suma de 245 de lei cu titlu de cheltuieli pentru citarea publică. În rest, acțiune s-a respins, ca fiind neîntemeiată.

3. La 07 decembrie 2023, Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi decizii privind admiterea integrală a cererii de chemare în judecată.

4. Prin încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni, acordând apelantului termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile art. 364 – 365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu participanții la proces, și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în suma de 202,50 de lei.

5. Prin încheierea din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni împotriva hotărârii din 27 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

6. La 14 iunie 2024, Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare instanței de apel.

7. Prin încheierea din 30 septembrie 2024 Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de către Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni împotriva încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a acordat recurentei termen până la data de 07 octombrie 2024, ora 17:00 pentru înlăturarea neajunsului, și anume, achitarea taxei de timbru în sumă

de 200 lei (două sute lei), cu prezentarea originalului ordinului de plată în cadrul Biroului pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (la sediul: mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr. 18, program de lucru: luni-vineri, 08:30 -17:00). Totodată, s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat în termenul și locul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

9. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

10. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

13. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului

executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

14. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„ (3) Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Analizând materialele cauzei deduse judecății, în coroborare cu normele legale invocate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni urmează a fi restituită, din motivele ce succed.

16. Completul de judecată relevă că încheierea din 30 septembrie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de recurs declarat de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni pentru înlăturarea neajunsurilor, a fost expediată la adresa electronică a recurente [*****](#), indicată de aceasta în cererea de chemare în judecată, cererea de apel și cererea de recurs. Expedierea actului judecătoresc se confirmă prin extrasul din poșta electronică atașat la materialele cauzei (f. d. 94).

17. Prin urmare, instanța a respectat rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, oferindu-i recurentei posibilitatea de a înlătura neajunsul, și anume, de a achita taxa de timbru.

18. Cu toate acestea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că recurenta Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni a omis să remedieze neajunsul identificat în cererea de recurs, în termenul acordat de către Curtea Supremă de Justiție, prin încheierea din 30 septembrie 2024, în pofida faptului că procedura legală de înștiințare judiciară a fost respectată, iar acest fapt atrage sancțiunea procedurală sub forma restituirii cererii de recurs, în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

19. În context, recurenta avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CtEDO (cauza Van Harn v. Germania, 11 septembrie 2007), de a-și proteja drepturile de acces la instanță prin valorificarea dreptului său la o cale de atac, cu respectarea exigențelor legale.

20. Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat și în jurisprudența CtEDO, precum și a dreptului la un recurs efectiv garantat de art. 13 din Convenție, circumstanțele relatate denotă că recurenta a neglijat dreptul de valorificare a drepturilor procedurale în sensul și termenul stabilit de către instanța de judecată.

21. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs, cu toate documentele anexate.

22. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni împotriva încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comerciale „Eximbank” Societate pe Acțiuni împotriva Olesei Chirilova, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Explică recurenței Banca Comercială „Eximbank” Societate pe Acțiuni că, restituirea cererii de recurs nu împiedică declararea repetată a recursului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi