



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur” împotriva Ludmilei Chirilciuc, Ghenadie Gîscă și intervenient accesoriu Inspectoratul General de Poliție, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 16 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central,

(Dosarul nr. 2r-405/24

PIGD Nr.2-23136290-01-2r-10102024)

Restituirea nejustificată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Gh. Bîrsan)
Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu)

15 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 septembrie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ludmilei Chirilciuc, Ghenadie Gîscă și intervenient accesoriu Inspectoratul General de Poliție, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 14 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost respinsă integral cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, ca neîntemeiată.

3. La 21 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

4. Prin încheierea din 05 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, dovada achitării a taxei de stat în mărime de 1875, 71 lei și a taxei de timbru în mărime de 200 lei, stabilindu-i pentru aceasta un termen până la 04 septembrie 2024, ora 16:00.

5. Prin încheierea din 16 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost restituită cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței expuse în încheierea din 05 iulie 2024.

6. La 30 septembrie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu transmiterea cauzei instanței de apel.

7. În argumentarea recursului s-a invocat că Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi nu a recepționat nici prin intermediul oficiului poștal, precum nici prin poșta electronică, încheierea instanței de apel din 05 iulie 2024, pentru a realiza dreptul la apărare și dreptul echitabil.

8. A menționat că despre încheierea din 05 iulie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, a aflat după ce a făcut cunoștință cu încheierea din 16 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătorei Edineț, sediul Central, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței expuse în încheierea din 05 iulie 2024.

9. A indicat că Curtea de Apel Bălți restituind apelul a reținut că, neajunsurile nu au fost înlăturate în termen, deși copia încheierii din 05 iulie 2024, a fost expediată în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, prin intermediul poștei electronice, la adresa indicată în cererea de apel, și anume popusoidan@gmail.com (f.d.94).

10. A menționat că aceste concluzii se datorează erorii admise de instanța de apel în procesul de expediere/notificare a încheierii din 05 iulie 2024, și expedierii acesteia pe poșta electronică greșită a reprezentantului apelantului, or adresa electronică corectă este - papusoidan@gmail.com (f.d.71, 72) și nu popusoidan@gmail.com (f.d.91), respectiv încheierii din 05 iulie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, nu a ajuns la destinatar.

11. A indicat că Curtea de Apel Bălți restituind apelul nejustificat a ajuns la concluzia că termenul oferit de către instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor a expirat, iar apelantul în acest termen nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea instanței. A opinat că această concluzie a instanței de apel este eronată, or, la caz nu este posibil de stabilit când începe a curge termenul acordat pentru depunerea apelului motivat, dovada achitării taxei de stat și a taxei de timbru, din motiv că nu este dovada recepționării de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, a încheierii din 05 iulie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a acordat apelantului termen până la 04 septembrie 2024, ora 16:00.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

13. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

14. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

15. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

16. Art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Completul de judecată atestă că încheierea contestată a fost emisă la 16 septembrie 2024 și expediată Societății cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, prin intermediul poștei electronice, 17 septembrie 2024 (f.d.96). Prin urmare, recursul declarat la data de 30 septembrie 2024, se consideră depus cu respectarea termenului de declarare a recursului.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prin hotărârea din 14 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost respinsă integral cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, ca neîntemeiată.

19. În continuare, Completul de judecată constată că hotărârea din 14 mai 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost contestată cu apel de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, la 21 mai 2024, prin intermediul poștei electronice.

20. Prin încheierea din 05 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, dovada achitării a taxei de stat în mărime de 1875, 71 lei și a taxei de timbru în mărime de 200 lei, stabilindu-i pentru aceasta un termen până la 04 septembrie 2024, ora 16:00.

21. Ulterior, instanța de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheiere din 16 septembrie 2024, a restituit apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat

de avocatul Dan Păpușoi, împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătorei Edineț, sediul Central.

22. Completul de judecată relevă că instanța de apel a motivat restituirea cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, prin faptul că apelantul nu a înlăturat în interiorul termenului acordat de instanță neajunsurile indicate în încheierea din 05 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți.

23. Prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat și argumentelor aduse în favoarea casării acestuia, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul și de a casa încheierea contestată, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel, din motivele ce succed.

24. Completul de judecată subliniază că din materialele dosarului, se reține cu certitudine că la 08 iulie 2024, copia încheierii din 05 iulie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, a fost expediată în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, prin intermediul poștei electronice, la adresa de e-mail popusoidan@gmail.com.

25. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel a admis o eroare în procesul de expediere/notificare a încheierii din 05 iulie 2024, or, conform extrasului din poșta electronică adresa de e-mail a reprezentantului apelantului, Dan Păpușoi de la care ultimul a expedit corespondența instanței de judecată este - papusoidan@gmail.com (f.d.71, 72) și nu popusoidan@gmail.com (f.d.91), respectiv încheierii din 05 iulie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, nu a ajuns la destinatar.

26. În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, la emiterea încheierii din 16 septembrie 2024, Curtea de Apel Bălți nu a luat în considerare că restituirea cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi, în temeiul invocat, este de natură să afecteze esența dreptului acestuia, în partea ce vizează accesul liber la justiție și garanțiile unui proces echitabil, stabilite prin sfera de incidență a art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

27. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va admite recursul, va casa încheierea din 16 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

28. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite cererea de recurs depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur”, reprezentat de avocatul Dan Păpușoi.

Casează integral încheierea din 16 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda - Tur” împotriva Ludmilei Chirilciuc, Ghenadie Gîscă și intervenient accesoriu Inspectoratul General de Poliție, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi