



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii depuse de Ion Duca privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

în cauza civilă intentată la cererea depusă de Ion Duca împotriva Primăriei com. Sadîc, privind încasarea plăților salariale și prejudiciului moral,

*(Dosarul nr. 2ac-418/24  
NR. PIGD 2-24085483-01-2ac-08112024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.  
Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

15 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Ion Duca cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 1 august 2024, Ion Duca a depus cererea de chemare în judecată împotriva Primăriei com. Sadîc, privind încasarea plăților salariale și prejudiciului moral.

2. Prin încheierea din 05 septembrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, s-a admis cererea privind suspendarea procesului civil înaintată de reprezentantul pîrîtului, Primăria com. Sadîc.

3. La 19 septembrie 2024, Ion Duca a depus recurs împotriva încheierii din 05 septembrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir. Solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și remiterea cauzei spre judecare în aceeași instanță de judecată.

4. La 24 septembrie 2024, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea în ordine de recurs.

5. Prin încheierea din 27 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, nu s-a dat curs cererii de recurs, notificându-l în acest sens pe Ion Duca despre necesitatea înlăturării deficiențelor.

6. La 4 octombrie 2024, deficiențele au fost remediate, iar judecarea recursului împotriva încheierii din 5 septembrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, a fost programată pentru 26 noiembrie 2024.

7. La 31 octombrie 2024, Ion Duca a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a prezentei cauze civile.

8. În susținerea cererii, s-a invocat că prezenta cauză civilă începând cu 24 septembrie 2024 se află la Curtea de Apel Cahul și pînă la moment nu a fost examinată cererea de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 05 septembrie 2024. Reclamantul invocă o bănuială rezonabilă de tergiversare intenționată a procedurii. În plus, litigiul privind încasarea salariului constituie un litigiu individual de muncă, iar potrivit art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, acesta se judecă de urgență și cu prioritate.

9. La 31 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea examinării cererii de accelerarea procedurii de judecare a cauzei, invocând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul (f.d.53).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea depusă de Ion Duca cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază cererea ca neîntemeiată, din motivele ce succed.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă faptul că, potrivit informațiilor publicate de Consiliul Superior al Magistraturii și actualizate la 30 octombrie 2024, la Curtea de Apel Cahul sunt activi doar 5 judecători: Galina Vavrin (președinte interimar), Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenshii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, în timp ce alte patru funcții sunt vacante.

13. În aceste condiții, numărul redus de judecători activi la Curtea de Apel Cahul constituie un impediment pentru constituirea unui complet de judecată necesar soluționării cererii de accelerare a procedurii, depusă de Ion Duca. În consecință, această cerere de accelerare urmează a fi soluționată de Curtea Supremă de Justiție.”

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a adopta toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare în termenul rezonabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație care a fost îndeplinită în speța de față.

15. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea recursului declarat de Ion Duca, ședința de judecată fiind stabilită în termeni proximi, ținându-se cont de sarcina de lucru, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

16. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ion Duca, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

17. În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Respinge cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Ion Duca, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Duca împotriva Primăriei com. Sadîc, privind încasarea plăților salariale și prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi