



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de administratorul autorizat Tatiana Bostan,

în cauza, la cererea administratorul autorizat Tatiana Bostan împotriva lui Pavel Beloziorov cu privire la aprobarea și încasarea cheltuielilor de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Poliresurse” în procedura falimentului simplificat,

împotriva încheierii din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2rci-74/24
NR. PIGD 2-22054895-01-2rci-30082024)*

Actul judecătoresc contestat nu se supune recursului.

Curtea de Apel Chișinău, jud. D. Dulghieru, O. Cojocaru, M. Anton,

15 noiembrie 2024

Examinând în lipsa părților recursul depus de administratorul autorizat Tatiana Bostan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul central se află spre examinare cauza de insolvență intentată în privința societății cu răspundere limitată „POLIRESURSE” în procedura simplificată a falimentului.

2. La data de 14 iunie 2022, administratorul autorizat Tatiana Bostan a depus cerere cu privire la aprobarea și încasarea cheltuielilor procesului de insolvență.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 martie 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea administratorului autorizat Tatiana Bostan împotriva lui Pavel Beloziorov cu privire la aprobarea și încasarea cheltuielilor procesului de insolvență intentat în privința societății cu răspundere limitată „POLIRESURSE” în procedura falimentului simplificat.

4. La 01 aprilie 2024, administratorul autorizat Tatiana Bostan, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 martie 2024.

5. Prin încheierea din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit recursul declarat de administratorul autorizat Tatiana Bostan, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 martie 2024.

6. La 23 august 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul autorizat Tatiana Bostan a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

7. În susținerea recursului a declarat că, prin restituirea cererii de recurs a fost încălcat în mod direct dreptul recurentului la un proces echitabil și la recurs efectiv, garantate de art. 6 și 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, deoarece prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 01 aprilie 2024, recurentului i-a fost restricționat accesul la justiție, prin aplicarea unor interpretări legale defavorabile, fără posibilitatea de a consulta motivarea actului judecătoresc contestat și de a remedia deficiențele identificate.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii”.

9. Art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Din materialele cauzei rezultă că recursul este formulat împotriva încheierii din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de administratorul autorizat Tatiana Bostan, împotriva încheierii Judecătorei Chișinău, sediul central din 28 martie 2024, în temeiul art. 426¹ alin.(1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii de restituire a recursului, determinând astfel imposibilitatea contestării acesteia prin intermediul unui recurs. Astfel, Completul de judecată constată că încheierea din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit recursul declarat de administratorul autorizat Tatiana Bostan, nu poate fi atacată cu recurs, conform dispozițiilor legale aplicabile.”

12. În baza celor constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că administratorul autorizat Tatiana Bostan, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care conform prevederilor 426¹ alin.(2) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

13. Respectiv, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție precizează că, legiuitorul a indicat expres categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului, precum și modalitatea și instanțele împuternicite de a desfășura procedura controlului judiciar, astfel încât aceasta fiind conformă standardelor procedurale relevante garantate de articolul 6 paragraful 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. O asemenea reglementare juridică se încadrează pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

15. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de administratorul autorizat Tatiana Bostan, ca fiind depus împotriva încheierii care nu poate fi atacată cu recurs.

16. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de administratorul autorizat Tatiana Bostan, împotriva încheierii din 02 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi