



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Mihail Nichiforeac,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului Vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, prin care s-a declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Nichiforeac, împotriva încheierii din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, din motiv că la recurs nu a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru

*(Dosarul nr. 3r-229/24
NR. PIGD 2-23166099-01-3r-16102024)*

Actul judecătoresc nu poate fi contestat cu recurs.

Judecătoria Cahul, sediul Central: jud. E. Bancov
Curtea de Apel Cahul: jud. V. Movilă, S. Pilipenco, Evghenii Dvurecenschii

20 noiembrie 2024

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Mihail Nichiforeac

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 noiembrie 2023, Mihail Nichiforeac a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Biroului Vamal Sud, prin care a solicitat anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

2. La 18 decembrie 2023, Mihail Nichiforeac a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova, prin care a solicitat anularea deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023.

3. Prin încheierea din 24 ianuarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a conexat într-un singur proces cauza nr. 3-154/2023 la acțiunea în contencios administrativ depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și cauza nr. 3-175/2023 la acțiunea în contencios administrativ depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud, Serviciul Vamal al Republicii Moldova, cu privire la anularea deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023, atribuindu-se un număr de evidență unic, cu acceptarea cererii pe rol pentru examinare concomitentă.

4. Prin încheierea din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud și Serviciul Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023, în partea pretențiilor privind anularea procesului-verbal de reverificare a declarației vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023.

5. La 06 iunie 2024, Mihail Nichiforeac a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu emiterea unei noi soluții de admitere a tuturor pretențiilor înaintate.

6. La 17 iunie 2024, în Curtea de Apel Cahul a parvenit spre examinare cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarației vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023, la recursul formulat de Mihail Nichiforeac împotriva încheierii din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

7. Curtea de Apel Cahul prin notificarea nr. 2313 din 28 iunie 2024 a comunicat recurentului Mihail Nichiforeac despre necesitatea prezentării dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei în decurs de 05 zile și s-a explicat recurentului că în caz dacă nu va fi lichidat neajunsul în termenul stabilit cerere de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate vor fi restituite.

8. Prin încheierea din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Nichiforeac împotriva încheierii din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023, din motiv că la recurs nu a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru.

9. La 11 octombrie 2024, Mihail Nichiforeac a depus recurs împotriva încheierii din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 191 alin. (5) lit. b) Cod administrativ prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

11. Art. 241 alin. (1), (3) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

Articolul 242 din Codul administrativ indică că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

12. Articolul 236 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ prevede că:

„Apelul se declară inadmisibil în special când hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel.”

13. Art. 243 alin. (1) lit. a), (2) din Codul administrativ indică că:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

14. Art. 244 din Codul administrativ indică că:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Din actele cauzei rezultă că prin încheierea din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud și Serviciul Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023, în partea pretențiilor privind anularea procesului-verbal de reverificare a declarației vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023.

16. Nefiind de acord cu actul judecătoresc, Mihail Nichiforeac l-a contestat cu recurs, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de fond.

17. La 17 iunie 2024, în instanța de recurs a parvenit spre examinare cauza în contencios administrativ la acțiunea depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamala al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale

nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023.

18. Curtea de Apel Cahul prin notificare nr. 2313 din 28 iunie 2024 a comunicat recurentului Mihail Nichiforeac despre necesitatea prezentării dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei în decurs de 05 zile și s-a explicat recurentului că în caz dacă nu vor fi lichidate neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate vor fi restituite.

19. La caz, se constată că, potrivit avizului de recepție nr. DS8011394834AS, notificare nr. 2313 din 28 iunie 2024 a Curții de Apel Cahul, expediată lui Mihail Nichiforeac, a fost recepționată la 07 iulie 2023. (f.d.115)

20. Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 19 septembrie 2024 a declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Nichiforeac împotriva încheierii din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Mihail Nichiforeac împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 52/4 din 18 septembrie 2023 și deciziei cu privire la declanșarea procedurii de executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 424 din 23 octombrie 2023, din motiv că la recurs nu a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru.

21. La caz, analizând situația de fapt din speța dată, Completul de judecată menționează că Mihail Nichiforeac, a contestat cu recurs încheierea Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2024, prin care s-a declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Nichiforeac împotriva încheierii din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central pe motiv că la recurs nu a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru, pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării.

22. Prin încheierea din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul nu s-a examinat fondul litigiului, dar s-a examinat cauza în ordine de recurs și s-a soluționat faptul înlăturării/neînlăturării neajunsurile în termenul stabilit în vederea exercitării căii de atac, iar Codul administrativ nu prevede posibilitatea contestării acestui act procedural cu recurs.

23. În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor

Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

24. Astfel, argumentele invocate în recurs nu pot fi puse la baza anulării încheierii din 19 septembrie 2024 ale Curții de Apel Cahul, în condițiile când aceasta nu este pasibilă verificării în ordine de recurs.

25. Pentru motivele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus Mihail Nichiforeac, împotriva încheierii din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Comrat, ca inadmisibil.

26. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Mihail Nichiforeac împotriva încheierii din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul.

Decizie este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni