



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Trișin Fiodor,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Trișin Fiodor  
împotriva Ministerului Justiției cu privire la repararea prejudiciului cauzat,

împotriva deciziei din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-1724/23  
NR. PIGD 2-23115208-01-2ra-19122023)*

Decizia contestată cu recurs nu formează obiectul recursului, în ordinea stabilită de Secțiunea a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru – jud. E. Culinca  
Curtea de Apel Chișinău – jud. A. Malfi, R. Pulbere, V. Sîrbu

20 noiembrie 2024

*Textul corespunde cu originalul*

## **Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Trișin Fiodor**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 04 iulie 2023, Trișin Fiodor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției cu privire la repararea prejudiciului cauzat (f. d. 2-11).

2. Prin încheierea din 15 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Trișin Fiodor și s-a comunicat lui Trișin Fiodor despre necesitatea înlăturării neajunsurilor indicate, acordându-i un termen de 5 zile de la data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor timp de (f. d. 12-13).

3. Prin încheierea din 30 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea privind prelungirea termenului de procedură, depusă de Trișin Fiodor, cu prelungirea termenului de până la 01 octombrie 2023 (f. d. 59).

4. Prin încheierea din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Trișin Fiodor (f. d. 83).

5. La 15 octombrie 2023, Trișin Fiodor a declarat recurs împotriva încheierii din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu obligarea instanței de fond de a primi cererea de chemare în judecată redactată ca fiind depusă în termen (f. d. 86-92).

6. Prin decizia din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Trișin Fiodor și s-a menținut încheierea din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 132-136).

7. La 18 ianuarie 2024, Trișin Fiodor a declarat recurs împotriva deciziei din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate și a încheierii instanței de fond, cu obligarea instanței

de fond de a primi cererea de chemare în judecată redactată ca fiind depusă în termen, la 22 august 2023 (f. d. 164-167).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă: „Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a<sup>1</sup>) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).”

9. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă (în vigoare din 01 septembrie 2023):

10. „(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil. (2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinând admisibilitatea recursului depus de Trișin Fiodor, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiectul cererii de recurs depuse de către Trișin Fiodor vizează controlul legalității deciziei din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Trișin Fiodor și menținută încheierea din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

13. Cu toate acestea, Completul de judecată relevă că recursul depus de Trișin Fiodor nu întrunește o condiție de fond, și anume că decizia din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului potrivit Secțiunii a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă.

14. Prin urmare, recursul depus de Trișin Fiodor împotriva deciziei din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi apreciat ca inadmisibil, în temeiul prevederilor art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

15. Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat legalitatea încheierii contestate din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în calitate de instanță de recurs, și nu în ordine de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierii care nu se referă la fondul cauzei.

16. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Trișin Fiodor.

17. Ținând cont de cele enunțate *supra*, în temeiul prevederilor art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. a<sup>1</sup>), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de către Trișin Fiodor împotriva deciziei din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni