



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depusă de SA „Scana”, reprezentată de avocatul Leșanu Tudor privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad

în cauza civilă, la cererea depusă de locțiitorul lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir împotriva SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare cu privire la partajarea proprietății comune,

*(Dosarul nr. 2ac-420/24
NR. PIGD 2-19112007-01-2ac-08112024)*

Lipsa temeiului de strămutare a cauzei, prevăzut la art.43 alin. (2) lit. f) din
Codul de procedură civilă

20 noiembrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților cererea depusă de SA „Scana”, reprezentată de avocatul Leșanu Tudor privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Scana” în planul procedurii de restructurare.

2. La 22 septembrie 2022, loțiitorul lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir a depus în instanța de insolvabilitate cerere împotriva SA „Scana”, prin care a solicitat partajarea proprietății comune și a drepturilor patrimoniale (gestiune economică, drept de folosire a terenului cu drept de construire) deținute de SA „Scana” împreună cu SRL „Maconst-Prim”, recunoașterea proprietății comune și recunoașterea dreptului de proprietate.

3. La 01 iulie 2024, loțiitorul lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir a depus cerere cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare (f. d. 51-54 Vol. III).

4. Prin încheierea din 01 iulie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea loțiitorului lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii (f. d. 58-61 Vol. III).

5. La 02 iulie 2024, loțiitorul lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 01 iulie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 64-72 Vol. III).

6. La 04 noiembrie 2024, SA „Scana”, reprezentată de avocatul Leșanu Tudor a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 96-97 Vol. III).

7. În motivarea cererii de strămutare a indicat că, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, SA „Scana” a depus cerere de strămutare a cauzei

la o altă instanță de apel reieșind din conduita SRL „Maconst Prim” de depunere repetată a cererilor de strămutare.

8. Examinarea cererii de strămutare a fost stabilită pentru data de 05 decembrie 2024, iar la 24 octombrie 2024 SRL „Maconst Prim” a depus cerere de accelerare a examinării cererii de strămutare.

9. Prin încheierea din 24 octombrie 2024 a Curții de Chișinău, s-a admis cererea de accelerare și s-a obligat completul să examineze cererea pentru data de 04 noiembrie 2024.

10. În aceeași zi în care a fost depusă cererea de accelerare, aceasta a și fost examinată și s-a admis, ceea ce presupune că în decurs de câteva ore, instanța de apel a intrat în esența cererii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”

12. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, este neîntemeiată, din motivele ce succed.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca

instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, SA „Scana”, reprezentată de avocatul Leșanu Tudor a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, menționând că examinarea cererii de accelerare în aceeași zi în care a fost depusă, poate să denote o nepărtinire a instanței de apel la examinarea cererii de strămutare.

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate, ce ar justifica strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

17. Mai mult ca atât, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că prin încheierea din 31 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de avocatul Leșanu Tudor în interesul lui Culițchi Anatolie cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

18. La speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că depunerea cererii de strămutare la 04 noiembrie 2024, în aceeași zi în care urma să fie examinat recursul, denotă intenția solicitantului de tergiversare a examinării cauzei în ordine de recurs.

19. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de SA „Scana”, reprezentată de avocatul Leșanu Tudor privind strămutarea cauzei, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea în ordine de recurs.

20. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de SA „Scana”, reprezentată de avocatul Leșanu Tudor privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea depusă de loçtiitorul lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir împotriva SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare cu privire la partajarea proprietății comune, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs depusă de loçtiitorul lichidatorului SRL „Maconst-Prim”, în procedura falimentului, Balan Vladimir.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni