



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de către Adela Catlabuga,
reprezentată de avocatul Lilian Osoian,

în cauza civilă intentată la cererea succesorului creditorului Petru Catlabuga,
Adela Catlabuga cu privire la repunerea în termenul de prezentare a documentului
executoriu,

împotriva încheierii din 30 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-392/24
NR. PIGD 2-22043117-01-2r-30092024)*

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură
civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a restituit cererea de recurs nu
poate fi atacată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. V. Holban,
Curtea de Apel Chișinău, jud. M. Anton, R. Pulbere, O. Cojocaru,

20 noiembrie 2024
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, succesorul creditorului Petru Catlabuga, Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian, a depus cerere cu privire la repunerea în termenul de prezentare spre executare a documentului executoriu eliberat în baza hotărârii judecătorești din 11 octombrie 2011 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, în cauza civilă nr. 2-3014/2011 (41-2-1025-21022011), intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Catlabuga împotriva SRL „Primautosport” cu privire la rezolvirea contractului și încasarea sumei (f. d. 9, 10).

2. Prin încheierea din 01 aprilie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea înaintată de către Adela Catlabuga cu privire la repunerea în termenul de prezentare spre executare a titlului executoriu (f. d. 54 recto-verso).

3. La 15 aprilie 2024, Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de recurs împotriva încheierii din 01 aprilie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 57, 58-60).

4. Prin încheierea din 11 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de recurs și s-a comunicat recurentului despre necesitatea prezentării dovezii de plată în contul Curții de Apel Chișinău a taxei de timbru în sumă de 200 MDL, acordându-i pentru aceasta un termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. Concomitent, s-a explicat recurentului că în caz dacă nu va achita taxa de timbru, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită, în temeiul prevederilor art. 426¹ alin.(2¹) din Codul de procedură civilă (f. d. 65-66).

5. Prin încheierea din 30 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de recurs declarată de către avocatul Lilian Osoian în interesele Adelei Catlabuga, împotriva încheierii din 01 aprilie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 70-72).

6. La 17 septembrie 2024, Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de recurs împotriva încheierii din 30 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată (f. d. 75, 76-77 recto-verso).

7. În susținerea recursului, Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian, a invocat că, Curtea de Apel Chișinău nu a dat apreciere tuturor circumstanțelor cauzei, or, la 02 iulie 2024, prin e-mail de la adresa iulius.spac@justice.md a fost trimisă o notificare la adresa de e-mail office@bunpartener.md cu privire la copia încheierii din 11 iunie 2024, prin care s-a comunicat necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de timbru în sumă de 200 MDL în termen de 15 zile, de la primirea încheierii, ceea ce presupune că termenul limită a fost data de 17 iulie 2024. Iar, la 08 iulie 2024, avocatul Lilian Osoian a expediat ca răspuns la același adresă de e-mail – „iulius.spac@justice.md”, bonului de plată 00 8821 6521 8481 din 08 iulie 2024, a taxei de timbru în sumă de 200 MDL pentru examinarea cererii de recurs depuse de Adela Catlabuga, solicitând confirmarea recepționării mesajului electronic. Avocatul Lilian Osoian a invocat că adresă de e-mail „iulius.spac@justice.md” este poșta electronică oficială a grefierului judecătorului raportor Olga Cojocar.

8. În opinia avocatului Lilian Osoian, neverificarea mai minuțioasă a faptului dacă a fost sau nu achitată taxa de timbru în interiorul termenului a dus la emiterea unei soluții greșite și neîntemeiate de restituire a recursului, fapt ce constituie o îngrădire a dreptului la accesul la justiție și accesul la un recurs efectiv.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) și (2¹) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:

e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

(2¹) Prin derogare de la alin.(2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră

depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Din materialele dosarului rezultă că Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de recurs declarată de către avocatul Lilian Osoian în interesele Adelei Catlabuga, împotriva încheierii din 01 aprilie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 70-72).

12. În dispozitivul actului judecătoresc contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

13. În circumstanțele menționate și în contextul normelor de drept enunțate în pct. 10, în prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a restituit cererea de recurs, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

14. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

15. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

16. Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 30 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui cererea de recurs depusă de Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian.

17. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art.426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Adela Catlabuga, reprezentată de avocatul Lilian Osoian, în cauza civilă, intentată la cererea succesorului

creditorului Petru Catlabuga, Adela Catlabuga cu privire la repunerea în termenul de prezentare a documentului executoriu.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni