



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la admiterea recursului declarat de Cvintilian Lîsîi,  
reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Cvintilian Lîsîi cu privire la  
recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială,

împotriva încheierii din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2r-319/24  
NR. PIGD 2-23138446-01-2r-26072024)*

**Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. b)  
din Codul de procedură civilă**

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești – jud. D. Cazacu  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu

20 noiembrie 2024  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de Cvintilian Lîsîi,  
reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 27 septembrie 2023, Inspectoratul General al Poliției a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cvintilian Lîsîi cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială (f. d. 1-4).

2. Prin hotărârea din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la Cvintilian Lîsîi în beneficiul Inspectoratului General al Poliției datoria cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială în mărime totală de 29 549, 73 de lei. S-a încasat de la Cvintilian Lîsîi în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 886,49 de lei, de care a fost scutit de drept reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată (f. d. 42, 50-52).

3. La 19 februarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești (f. d. 47, 49).

4. Prin încheierea din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen (f. d. 57-60).

5. La 11 iulie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate (f. d. 62-65).

6. În motivarea recursului, a indicat că instanță de apel a concluzionat că apelul a fost depus la data de 19 februarie 2024, în afara termenului legal, făcând trimitere la plicul poștal. Totodată a menționat că urmează de reținut faptul că cererea de apel a fost depusă și înregistrată la oficiul poștal din

or. Cupcini, r-nul Edineț la data de 16 februarie 2024 ora 15:35, fapt confirmat prin chitanța de plată nr. 9756958.

7. La 26 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimatul Inspectoratul General al Poliției, recursul declarat de Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc împotriva încheierii din 26 iunie 2024 (f. d. 69).

8. La 01 august 2024, Inspectoratul General al Poliției a depus referință la recursul declarat de Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, solicitând respingerea recursului ca fiind inadmisibil și menținerea încheierii din 26 iunie a Curții de Apel Bălți (f. d.71-73-verso).

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

12. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

13. Art.113 din Codul de procedură civilă:

Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

14. Art. 362 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă:

(1) Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

(3) Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art.116.

15. Art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă:

(1) Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repute în termen de către instanță.

(3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

(4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

16. Art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

b) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen;

## MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurentul s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 9 al prezentei încheieri și a depus în termen recursul, or, copia încheierii recurate a fost expediată la 26 iunie 2024 la adresa electronică a reprezentantului recurentului, avocatului Tudor Saftiuc – [avocat.tudor.saftiuc@gmail.com](mailto:avocat.tudor.saftiuc@gmail.com), fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, iar cererea de recurs a fost depusă la 11 iulie 2024 (f. d. 61-verso).

18. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

19. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că prin hotărârea din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, acțiunea a fost admisă. (f. d. 42, 50-52).

20. Ulterior, la 19 februarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești (f. d. 47, 49).

21. După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, ca fiind depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen (f. d. 57-60).

22. La adoptarea acestei soluții instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, care statuează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

23. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu argumentele formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că drept temei de contestare a încheierii din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, a invocat faptul că la data de 16 februarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, din or. Cupcini, r-nul Edineț, avocatul Tudor Saftiuc, în interesele lui Cvintilian Lîsîi, a expediat la adresa Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, în acest sens anexând copia chitanței de plată nr. 9756958 din 16 februarie 2024, ora 15:35 (f. d. 64) și avizul de recepție nr. DS8000090344AR, pe care este indicat destinatarul Judecătoria Bălți, sediul Fălești (f. d. 64).

25. Din chitanța de plată nr. 9756958 din 16 februarie 2024, rezultă că a fost achitată trimiterea poștală nr. DS8000090344AR de expediere a apelului nemotivat (f. d. 49).

26. În acest context, se impune verificarea motivelor invocate de către Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc cu privire la expedierea prin intermediul oficiului poștal în adresa primei instanțe a cererii de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, reieșind din chitanța de plată nr. 9756958 din 16 februarie 2024, ora 15:35 și avizul de recepție nr. DS8000090344AR, anexate la cererea de recurs.

27. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc, de a casa încheierea din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și de a restitui cauza în instanța de apel, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

28. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

29. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 424 alin. (2), art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Cvintilian Lîsîi, reprezentat de avocatul Tudor Saftiuc.

Casează integral încheierea din 26 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Cvintilian Lîsîi cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni