



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de accelerare

a cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghe Baltaga împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” cu privire contestarea actelor administrative, încasarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 3ra-117/2023  
Nr. PIGD 2-19087953-01-3ra-28012023)*

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei de contencios administrativ, în ordine de recurs, cu prioritate.

26 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de avocatul Dumitru Bejenar în numele reclamantului Gheorghe Baltaga cu privire la accelerarea judecării cauzei,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Stella Bleșceaga,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 5 aprilie 2019, Gheorghe Baltaga a depus o cerere de chemare în judecată împotriva IP „Agenția Servicii Publice”, solicitând anularea deciziei prin care a fost modificat actul de căsătorie nr. 67 din 2 octombrie 1946, în care la rubrica privind numele de familie al soților a fost schimbat „Baltaga” în „Baltag”. De asemenea, reclamantul a solicitat încasarea prejudiciului moral în valoare de 150.000 de lei din contul IP „Agenția Servicii Publice”, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. La 6 iulie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a admis parțial acțiunea. Instanța a decis anularea deciziei IP „Agenția Servicii Publice” privind modificarea actului de căsătorie nr. 67 din 2 octombrie 1946, întocmit de SCC Strășeni. De asemenea, s-a dispus încasarea de la IP „Agenția Servicii Publice” în beneficiul lui Gheorghe Baltaga a sumei de 20.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral. Restul pretențiilor reclamantului au fost respinse ca neîntemeiate.

3. La 20 septembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul depus de IP „Agenția Servicii Publice”. Instanța a casat parțial hotărârea primei instanțe în partea admiterii cerinței privind încasarea prejudiciului moral și a emis o nouă hotărâre prin care a declarat inadmisibilă acțiunea lui Gheorghe Baltaga în această parte. În rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

4. La 10 octombrie 2022, IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere de recurs nemotivat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022.

5. La 20 noiembrie 2024, avocatul Dumitru Bejenar, în numele clientului său Gheorghe Baltaga, a depus o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. În cadrul cererii, avocatul a invocat prevederile art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, subliniind faptul că, în ciuda obligațiilor legale, ASP nu a depus o cerere motivată de apel până la această dată. De asemenea, a semnalat că instanța de recurs examinează admisibilitatea cauzei de 22 de luni, subliniind impactul negativ asupra a peste 30 de familii care nu își pot perfectă actele din cauza refuzului recurentului de a efectua modificările necesare până la pronunțarea unei hotărâri irevocabile.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Art. 195 al Codului administrativ prevede următoarele:  
„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.”
7. În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă:  
„(1) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.
- (2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”
8. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:  
„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”
9. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:  
„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Completul de judecată reține că, la 28 ianuarie 2023, cauza de contencios administrativ, intentată de Gheorghe Baltaga împotriva IP „Agenția Servicii Publice”, a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție. Cererea de chemare în judecată vizează anularea actelor administrative, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, în contextul recursului depus de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022. Conform fișei de repartizare, cauza a fost atribuită în mod aleatoriu, pe 28 ianuarie 2023, judecătorului Nicolae Craiu. După demisia acestuia, la 17 mai 2023, cauza a fost redistribuită judecătorului Mariana Ursachi.

11. Ședințele de judecată programate pentru datele de 31 mai 2023, 23 august 2023, 18 octombrie 2023, 17 ianuarie 2024, 12 iunie 2024 și 7 noiembrie 2024 au fost amânate din cauza volumului mare de muncă al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție. Acest lucru a fost determinat de complexitatea dosarelor aflate în procedură, de existența unor cauze care necesită a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, de necesitatea studiului suplimentar al materialelor și de perioadele de concedii anuale sau medicale ale judecătorilor.

12. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție sunt înregistrate aproximativ 6.000 de dosare, dintre care mai mult de 3.600 sunt cauze civile. Viteza de examinare a recursurilor este îngreunată de demisiile judecătorilor din anul 2023 și de neocuparea funcțiilor vacante. Deși în luna iunie 2024 au fost numiți judecători noi, încă rămân neocupate 10 funcții de judecător. În acest context, judecătorul Mariana Ursachi gestionează în prezent un volum de peste 1.400 de dosare.

13. Totodată, completul remarcă faptul că cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, ce ar determina examinarea acesteia în mod prioritar. Cererea este motivată doar prin solicitarea de examinare mai rapidă a dosarului. Argumentele invocate în cererea de accelerare nu justifică examinarea recursului dat în afara rândului.

14. În conformitate cu art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Dumitru Bejenar cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza civilă nr. 3ra-117/2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Stella Bleșceaga

Diana Stănilă