



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Criuleni, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul or. Criuleni cu privire la anularea actului administrativ,

*(Dosarul nr. 2ac-399/24
NR. PIGD 2-24033161-01-2cc-24102024)*

Competența judecătoriilor la examinarea acțiunilor de contencios administrativ privind anularea actului administrativ.

Judecătoria Criuleni, sediul Central, jud. A. Motricală,
Curtea de Apel Chișinău, jud. G. Mîra, G. Dașchevici, A Bostan,

27 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Criuleni, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 martie 2024, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului or. Criuleni, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului or. Criuleni nr.11/10 din 19 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea tarifelor noi pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare a apelor uzate de către Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni”.

2. Potrivit fișei de repartizare, cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a fost repartizată aleatoriu prin intermediu Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Criuleni, sediul Central, spre examinare în ordinea contenciosului administrativ.

3. Prin încheierea din 29 martie 2024 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, în baza prevederilor art. 191 alin.(2), art.198 alin.(2) și art.230 din Codul administrativ, s-a strămutat cauza de contencios administrativ inițiată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul or. Criuleni cu privire la anularea actului administrativ, după competență la Curtea de Apel Chișinău (f.d.12-13).

4. Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 09 aprilie 2024 prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

5. Prin încheierea din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat procesul la examinarea cauzei de contencios administrativ înaintată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul or. Criuleni cu privire la anularea actului administrativ și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională Curții Supreme de Justiție (f.d.40-45).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art.5 din Codul administrativ, prevede că:

„Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.”

7. Art.7 din Codul administrativ, stipulează că:

„Autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.”

8. Art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrative prevede că:

„ (3) Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

(4) Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.”

9. Art. 10 alin.(1) al Codului administrativ stipulează că:

„ (1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.”

10. Art.11 alin.(1) lit. a) și b), alin.(2)-(3) din Codul administrativ, statuiază că:

„ (1) Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

(2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia.

(3) Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.”

11. Art. 12 din Codul administrativ, prevede că:

„ Un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice”.

12. Art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, statuiază că:

„ (1) Cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

(2) Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.”

13. Art.2 al Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, enunță că:

„următoarele noțiuni principale semnifică: *act normativ* – act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.”

14. Art.4 al Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, stipulează că:

„ Actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sînt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sînt impuse prin forța de constrîngere a statului. Actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sînt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sînt impuse prin forța de constrîngere a statului.”

15. Art. 196 din Codul administrativ, prevede că:

„(1) Acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pîrîtă.”

16. Art. 197 din Codul administrativ, stipulează că:

„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Criuleni, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău urmează de stabilit dacă obiectul acțiunii în contencios administrativ – decizia Consiliului or. Criuleni nr.11/10 din 19 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea tarifelor noi pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare a apelor uzate de către Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni”, care se solicită a fi anulată, este un act administrativ individual sau un act administrativ normativ.

18. Așadar, prin prisma art.5, 10-12 din Codul administrativ, art.2, 4 ale Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport de criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

19. Astfel, actele normative sunt acea categorie de acte juridice care conțin o regulă, adică un act de aplicabilitate repetată, asupra unor subiecți de drept nedeterminați, în timp ce actele individuale sunt acea categorie de acte care urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept.

20. În speță, obiectul acțiunii îl constituie decizia Consiliului or. Criuleni nr.11/10 din 19 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea tarifelor noi pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare a apelor uzate de către Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni”, prin care s-au aprobat și pus în aplicare din 01 ianuarie 2024 tarifele diferențiate pentru următoarele categorii de consumatori:

a. Consumatori din spațiul cu destinație locative-casnici:

- Serviciul public de alimentare cu apă - 13,70 lei pentru 1m³ de apă potabilă;

- Serviciul public de canalizare - 13,70 lei pentru 1m³ de ape uzate.

b. Consumatorii din spațiul cu altă destinație decât cea locativă (agenți economici, instituții bugetare, persoane fizice care practică activitatea de antreprenariat) - noncasnici:

- Serviciul public de alimentare cu apă - 31,91 lei pentru 1m³ de apă potabilă, fără TVA;

- Serviciul public de canalizare - 23,36 lei pentru 1m³ de ape uzate, fără TVA.

S-a abrogat Decizia Consiliului orășenesc Criuleni nr.6/4 din 18 noiembrie 2022 „Cu privire la aprobarea tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și epurarea a apelor uzate, furnizate de Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni”.

21. Cu alte cuvinte, decizia Consiliului or. Criuleni nr.11/10 din 19 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea tarifelor noi pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare a apelor uzate de către Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni”, nu prevede reglementări de principiu și nu are o aplicabilitate generală, nu se adresează și nu produce efecte *erga omnes*, dar urmărește stabilizarea unei situații juridice precise în favoarea unui număr restrâns și bine definit de subiecte de drept, la caz, fiind vorba despre furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare a apelor uzate de către Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni.

22. Prin urmare, la caz, sunt opozabile prevederile art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, în sensul căroră, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ, or, decizia Consiliului or. Criuleni nr.11/10 din 19 decembrie 2023 „Cu privire la aprobarea tarifelor noi pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare a apelor uzate de către Întreprinderea Municipală „Comunservice” Criuleni” nu este un act normativ în sensul prevăzut de art. 12 din Codul administrativ, dar constituie un act administrativ individual.

23. În atare circumstanțe se constată competența Judecătoriei Criuleni, sediul Central, de a judeca cauza de contencios administrativ, la acțiunea

depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul or. Criuleni cu privire la anularea actului administrativ.

24. Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională și ținând cont de faptul că conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei sus-nominalizate a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

25. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 191, 195, 200 alin. (3), art.230 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Constată competența Judecătoriei Criuleni, sediul Central la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul or. Criuleni cu privire la anularea actului administrativ.

Remite cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul or. Criuleni cu privire la anularea actului administrativ, Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă