



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral,

*(Dosarul nr. 2ra-734/24
NR. PIGD 2-22184901-01-03072024)*

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei civile, în ordine de recurs, cu prioritate.

3 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Andrei Paraschiv cu privire la accelerarea judecării cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 decembrie 2022, Andrei Paraschiv a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral.

2. La 03 aprilie 2023, Andrei Paraschiv concretizează pretențiile din acțiune prin care solicită constatarea violării drepturilor și libertăților fundamentale ale reclamantului sub prisma art. art. 20, 54, 119 din Constituție și art. 6 § 1 CEDO dreptul accesului la justiție; repararea prejudiciului moral, ținând cont de nivelul autorităților publice, implicate în cauzarea prejudiciului moral, principiul general al echității, cu încasarea din bugetul de stat în beneficiul reclamantului a sumei de 100 000 lei. (f.d. 70-72)

3. La 16 iunie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a respins cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral, ca neîntemeiată.

4. La 12 iulie 2023, Andrei Paraschiv a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 16 iunie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă.

5. La 12 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea depusă de Andrei Paraschiv și a menținut hotărârea din 16 iunie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

6. La 18 iulie 2024, Andrei Paraschiv a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2024, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

7. La 28 noiembrie 2024, Andrei Paraschiv a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului.

8. În argumentarea cererii a invocat că, Curtea Supremă de Justiție inițial a stabilit ședința de examinare a admisibilității recursului declarat de Andrei Paraschiv împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2024, pentru data de 27 noiembrie 2024.

9. La 27 noiembrie 2024, instanța de recurs a amânat ședința de examinare a recursului în speță pentru data de 11 iunie 2025, peste un termen de aproximativ 7 luni, consideră că este necesară stabilirea unui termen mai restrâns pentru examinarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:
„ (1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”
(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”
11. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:
„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”
12. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:
„ Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 19 iunie 2024, cauza civilă intentată de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral, a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție. Conform fișei de repartizare, cauza a fost atribuită în mod aleatoriu, pe 19 iunie 2024, judecătorului Mariana Ursachi.

14. Ședința de judecată programată pentru data de 27 noiembrie 2024 a fost amânată din cauza volumului mare de lucru al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție. Acest lucru a fost determinat de complexitatea dosarelor aflate în procedură, de existența unor cauze care necesită a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor dosarului vizat, s-a dispus amânarea examinării admisibilității recursului depus de Andrei Paraschiv împotriva deciziei din 12 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 11 iunie 2025.

15. Se reține că în prezent pe rolul Curții Supreme de Justiție se află un număr mare de dosare. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a adopta toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare în termenul rezonabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație care a fost îndeplinită în speța de față.

17. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității recursului depus de Andrei Paraschiv împotriva deciziei din 12 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de

judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

18. Totodată, completul remarcă faptul că cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, ce ar determina examinarea acesteia în mod prioritar. Cererea este motivată doar prin solicitarea de examinare mai rapidă a dosarului. Argumentele invocate în cererea de accelerare nu justifică examinarea recursului dat în afara rândului.

19. Admiterea cererii de accelerare ar implica amânarea suplimentară a examinării altor recursuri și ar putea duce la o tratare diferențiată nejustificată a acestora, doar pentru faptul că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

20. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Andrei Paraschiv, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

21. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192 alin. (1¹) și (1²), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Andrei Paraschiv cu privire la accelerarea procedurii judecării recursului în cauza civilă nr. 2ra-734/24.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ghenadie Eremciuc