



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depusă de administratorul insolvenței al Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” în proces de insolvență, Veaceslav Timotin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvență Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” cu privire la intentarea procedurii de insolvență,

*(Dosarul nr. 2ac-450/24
NR. PIGD 2-21052519-01-2ac-30042024-2)*

Lipsa temeiului de strămutare a cauzei, prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. f) și din Codul de procedură civilă.

11 decembrie 2024

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de administratorul insolabilității al Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 februarie 2019, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus în instanță cerere, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SA Cariera Micăuți”.

2. Prin încheierea din 18 februarie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central s-a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Cariera Micăuți”, cu numirea în calitate de administrator provizoriu a lui Ion Crețu.

3. Prin încheierea din 18 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a admis retragerea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Cariera Micăuți” și încetat procesul pe marginea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat, cu continuarea examinării cererilor de alăturare a creditorilor SRL „Cumdimtrans”, SRL „Bristar Grup”, SRL „Garma Grup” și SRL „Ex-Store” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți” cu menținerea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea din 18 februarie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central.

4. Prin hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-au respins cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat, depuse de creditorii SRL „Cumdimtrans”, SRL „Bristar Grup”, SRL „Garma Grup” și SRL „Ex-Store” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”.

5. Prin decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-au admis recursurile declarate de SRL „Cumdimtrans” și SRL „Ex-Store”. S-a casat integral hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă, prin care s-au admis cererile SRL „Cumdimtrans”, SRL „Ex-Store” de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat față de SA „Cariera Micăuți”. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolabilitate față de SA

„Cariera Micăuți”. S-a ridicat dreptul lui Ruslan Alass de administrare a SA „Cariera Micăuți”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității Ion Crețu, deținătorul autorizației nr. 191 din 23 februarie 2015. Din momentul intentării insolabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-au transmis administratorului insolabilității. S-a împuternicit administratorul insolabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SA „Cariera Micăuți”. S-a obligat administratorul insolabilității: să notifice creditorii SA „Cariera Micăuți” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 30 august 2019; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de 20 septembrie 2019, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. Sa stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 09 octombrie 2019, ora 14:15 în incinta Judecătorei Strășeni, sediul Central.

6. La 30 iulie 2019, debitorul SA „Cariera Micăuți” și asociatul majoritar, SRL „Dairpin” au depus cerere privind încetarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți” în temeiul art. 178 alin. (2) al Legii insolabilității.

7. Prin hotărârea din 13 septembrie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea înaintată de debitorul SA „Cariera Micăuți” și SRL „Dairpin” privind încetarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”. S-a încetat procesul de insolabilitate intentat în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate, în cadrul procesului de insolabilitate, în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”.

8. Prin decizia din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-au admis recursurile declarate de SRL „Cumdimtrans” și de avocatul Galina Gutium în interesele recurenților SRL „PasDum-Com”, SRL „Decotex”, Evghenii Covali și Tatiana Șihova. S-a casat integral hotărârea din 13 septembrie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Strășeni, sediu Central, în alt complet de judecată.

9. Prin încheierea din 06 aprilie 2020 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a primit spre examinare cauza cu privire la insolabilitatea SA „Cariera Micăuți”.

10. Prin încheierea din 06 aprilie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea de demisie din proprie inițiativă a administratorului insolvenței SA „Cariera Micăuți”, Ion Crețu, fiind desemnat în calitate administrator al insolvenței debitorului SA „Cariera Micăuți”, Victor Magnet.

11. Prin încheierea din 18 august 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea de demisie din proprie inițiativă a administratorului insolvenței SA „Cariera Micăuți”, Victor Magnet, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței debitorului SA „Cariera Micăuți”, Maxim Timoșin.

12. Prin încheierea din 30 octombrie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea de demisie din proprie inițiativă a administratorului insolvenței SA „Cariera Micăuți”, Maxim Timoșin, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței debitorului SA „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin.

13. La 30 iulie 2019, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus cerere de validare a creanțelor nr. 1, prin care a solicitat includerea SRL „PasDum-Com” în lista creditorilor, precum și validarea creanțelor, și anume, datoria de 7 000 000 lei, penalitatea de 4 581 562,50 lei și dobânda de întârziere în mărime de 374 196,19 lei.

14. De asemenea, la 30 iulie 2019, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus cerere de validare a creanțelor nr. 2, prin care a solicitat includerea SRL „PasDum-Com” în lista creditorilor, precum și validarea creanțelor, și anume, datoria de 2 527 812,67 lei și dobânda de întârziere în mărime de 139 756,88 lei.

15. La 29 august 2019, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus cerere de validare a creanțelor nr. 3, prin care a solicitat includerea SRL „PasDum-Com” în lista creditorilor, precum și validarea creanțelor, în mărime de 400 000 euro, cu titlu de clauză penală.

16. La 19 ianuarie 2021, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus cerere de admitere a creanțelor cu statut provizoriu la masa credală, prin care a solicitat până la examinarea și soluționarea prin act judecătoresc definitive a contestațiilor menționate, declararea creanțelor SRL „PasDum-Com” ca fiind admise integral cu statut provizoriu la masa credală, și anume a creanțelor chirografare: în mărime de 4 581 562,50 lei penalitate gradul VI, în mărime de 2 265 074,34 lei datorie rangul V, în mărime de 139 756,88 lei dobânda de întârziere rangul VI, în mărime de 400 000 euro clauză penală rangul VI.

17. La 30 noiembrie 2020, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus contestație, prin care a solicitat admiterea acesteia,

validarea creanței în mărime de 4 581 562,20 lei penalitate în creanță chirografară de rangul VI.

18. La 30 noiembrie 2020, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus contestație, prin care a solicitat admiterea acesteia, includerea în tabelul definitiv al creanțelor a creanței în mărime totală de 2 265 074 lei datorie ca creanță chirografară de rangul V, validarea creanței în mărime de 2 265 074,34 lei datorie ca creanță chirografară de rangul V, includerea în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului a creanței în mărime totală de 139 756,88 lei dobândă de întârziere ca creanță chirografară de rangul VI, validarea creanței în mărime totală de 139 756,38 lei dobândă de întârziere ca creanță chirografară de rangul VI.

19. La 30 noiembrie 2020, administratorul SRL „PasDum-Com”, Igor Botnariuc a depus contestație, prin care a solicitat admiterea acesteia, validarea creanței în sumă de 400 000 euro ca creanță chirografară de rangul VI.

20. Prin încheierea din 20 martie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central s-au respins contestațiile depuse de SRL „PasDum-Com” privind neinclusiunea creanței sale în Tabelul definitiv al creanțelor în cauza de insolvență intentată față de debitorul SA „Cariera Micăuți”, ca fiind neîntemeiată.

21. La 01 aprilie 2024, SRL „PasDum-Com” a depus cerere recurs împotriva încheierii din 20 martie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

22. La 20 octombrie 2024, Veaceslav Timotin, administratorul SA „Cariera Micăuți” în proces de insolvență, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

23. În motivarea cererii de strămutare a indicat că SA „Cariera Micăuți” a fost în mod repetat subiectul unor investigații jurnalistice și a unor articole de presă care au abordat în mod public aspecte referitoare la activitatea și conducerea societății. Aceste articole au expus o serie de presupuse ilegalități care, deși nerelevante pentru obiectul litigiului prezent, au fost prezentate în spațiul public într-o manieră ce poate influența percepția publică și profesională a judecătorului asupra acestui caz. Expunerea intensă în mass-media a acestor informații poate crea premisele unei prejudecăți, fiind posibil ca judecătorul să fie influențat, fie și indirect, de aceste relatări și opinii externe. Astfel, acest aspect ridică îndoieli rezonabile cu privire la imparțialitatea și obiectivitatea necesare pentru soluționarea corectă a cauzei. Mediatizarea intensă a subiectelor deduse judecății, cu comentarea ulterioară a deciziilor adoptate de magistrații Curții de Apel Chișinău, și enunțarea în

cadrul discursurilor publice de către exponenții Guvernului, a magistraților care au luat decizia criticată, pun la îndoială obiectivitatea magistraților Curții de Apel Chișinău, de a adopta o soluție imparțială. Criticile formulate public de reprezentanții guvernamentali, într-un context în care s-au specificat numele magistraților implicați și deciziile emise, pun sub semnul întrebării imparțialitatea și independența acestora, afectând percepția publică asupra obiectivității cu care aceștia pot soluționa litigiile în care sunt implicați anumiți oponenți sau persoane cu notorietate în viața publică. Presiunea publică și mediatizare excesivă a unor astfel de decizii anterioare, însoțite de declarațiile unor exponenți ai Guvernului, conduc la o influență inadecvată asupra modului de analiză și de soluționare obiectivă a cauzelor de către completul de judecată. Faptul că aceste critici și numele magistraților au fost difuzate public generează o îndoială rezonabilă cu privire la capacitatea instanței de a adopta o decizie în mod imparțial și fără influențe externe, având în vedere poziția participanților la proces și sensibilitatea subiectului

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

24. Art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

25. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

26. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, este neîntemeiată din motivele ce succed.

27. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea

cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

28. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de recurs.

29. Cu referire la argumentele invocate de administratorul insolvenței al Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” în proces de insolvență, Veaceslav Timotin precum că SA „Cariera Micăuți” a fost în mod repetat subiectul unor investigații jurnalistice, care poate crea premise unei prejudecăți, fiind posibil ca judecătorul să fie influențat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că conform art.1 alin. (1)-(4) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, puterea judecătorească se exercită numai prin instanță judecătorească în persoana judecătorului, unicul purtător al acestei puteri. Judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înlăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii

30. Mai mult ca atât, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în conformitate cu art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

31. În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

32. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

33. În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănui că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată.

34. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală

în grad, pentru examinarea cererii de recurs, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

35. În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de către administratorul insolvenței al Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” în proces de insolvență, Veaceslav Timotin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvență cauza de insolvență Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” cu privire la intentarea procedurii de insolvență, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni