



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la respingerea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Lismedfarm”,

în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lismedfarm” privind intentarea procedurii de executare silită a hotărârii judecătorești,

împotriva încheierii din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3r-247/24  
NR. PIGD 2-22066745-01-3r-29102024)*

Caracterul executoriu al hotărârilor judecătorești, emise în privința persoanelor juridice de drept public, cu privire la eliberarea informației distincte de obiectul acțiunii soluționate prin hotărârea înaintată spre executare silită.

Curtea de Apel Chișinău, jud. G. Mîra, V. Sîrbu, A. Braga,

11 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Lismedfarm”.**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 01 august 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Lismedfarm” (în continuare „Lismedfarm” S.R.L.) a depus cerere privind intentarea procedurii de executare silită a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a fost obligată să-i livreze răspuns cu prezentarea informației solicitate în cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14 martie 2022.

2. Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea privind inițierea procedurii de executare depusă de „Lismedfarm” S.R.L. în temeiul hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.27-29).

3. La 05 octombrie 2023, „Lismedfarm” S.R.L. a depus recurs împotriva încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și inițierea procedurii de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.31-33).

4. Prin decizia din 17 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul depus de „Lismedfarm” S.R.L.

S-a anulat încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d.50-53).

5. Prin încheierea din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de „Lismedfarm” S.R.L. în temeiul hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motivul atingerii scopului ei (f.d.78-81).

6. La 21 octombrie 2024, „Lismedfarm” S.R.L. a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, obligarea Completului specializat pentru executarea hotărârilor judecătorești emise în contencios administrativ, al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău să continue procedura de executare inițială la cererea sa în temeiul hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și remiterea cauzei spre executare (f.d.83-85).

7. Recurenta a susținut că a depus în termen recursul, deoarece ultima zi de depunere a recursului a fost 19 octombrie 2023 (sâmbătă), respectiv, la prezentat în prima zi lucrătoare, adică la 21 octombrie 2024 (luni).

8. În susținerea cererii de recurs, recurenta a reiterat circumstanțele invocate anterior în instanța ierarhic inferioară, suplimentar menționând dezacordul cu încheierea nr.3ex-4/24 din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, deoarece aceasta reflectă situația expusă în încheierea nr.3ex-51/22 din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, unde instanța, un simplu răspuns, l-a considerat executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

9. Astfel, în opinia recurente, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea contestată, nu a încercat să evalueze răspunsul și nici nu a redat în actul judecătoresc conținutul acestuia.

10. Or, prin solicitarea nr. 2 din cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14 martie 2022 a solicitat de la debitorul Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale prezentarea statutului de autorizare (autorizat sau neautorizat), codul medicamentului, numărul de înregistrare, data înregistrării, denumirea comercială, forma farmaceutică, doza, volum, divizare, DCI, ATC, cantitatea supusă controlului calității, numărul de analiză, data de analiză pentru medicamentele analogice sau substituenți, conform solicitării, fapt constatat și în încheierea nr. 3ex-4/24 din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău. Însă instanța ierarhic inferioară a conchis că executarea a fost atinsă prin răspunsul nr. Rg02-000652 din 09 februarie 2024, în pofida faptul că pretinsul răspunsul a debitorului, include doar: DCI (denumirea comercială internațională), ATC, Numărul de serii supuse controlul calității în perioada 2018-2024, lipsind punctele critice din solicitarea nr. 2 din cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14 martie 2022, și anume: Statutul de autorizare (autorizat sau neautorizat), Codul medicamentului, Numărul de înregistrare, Data înregistrării, Denumirea comercială, Forma farmaceutică, Doza, Volum, Divizare, Cantitatea supusă controlului calității, Numărul de analiză și Data de analiză.

11. Prin urmare, recurenta a subliniat că hotărârea din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nu a fost executată pe deplin, după cum a fost formată cerința față de pârât, iar Curtea de Apel Chișinău nu a analizat cerințele și argumentele sale. Or, argumentele expuse în susținerea cererii privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, au rămas neapreciate, soluția instanței fiind axată doar pe faptul existenței unui răspuns parțial, fără a atrage atenția la sensul solicitării și răspunsul dat, fapt ce denotă lipsa unei cercetări efective a cazului.

12. De altfel, recurenta a notat că nu poate fi considerată executată hotărârea din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

prin răspunsul Agenției Medicamentelor și Dispozitivelor Medicale din 09 februarie 2024. Or, toate argumentele și condițiile deja au fost cercetate în cadrul procesului contencios nr.3-1160/2022, finalizat printr-un act judecătoresc irevocabil și definitiv. Iar, prin încheierea nr.3ex-4/24 din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, este îngrădită în executarea hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

13. La 29 octombrie 2024, la adresa de e-mail a Agenției Medicamentelor și Dispozitivelor Medicale a fost expediată copia recursului depus de „Lismedfarm” S.R.L..

14. Până la data stabilită pentru examinarea cererii de recurs depusă de „Lismedfarm” S.R.L., intimata nu a depus referință, în care să-și expună opinia asupra recursului.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 242 din Codul administrativ prevede că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

16. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ, stipulează următoarele:

„(1) Examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii:

b) respinge recursul;

(2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

17. Art. 249 alin.(1)-(4) din Codul administrativ, reglementează că:

„(1) Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

(2) Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

(3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

(4) Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

18. Art. 250 lit. a)-c) al Codului administrativ, statuiază că:

„Titluri executorii sînt:

a) hotărârile judecătorești executorii;

b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și

c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.”

19. Art. 251 alin. (1) din Codul administrativ, accentuează că:

„(1) Hotărârile judecătorești sînt executorii după expirarea termenului de apel.”

20. Art. 253 alin. (1), (3) și (4) al Codului administrativ, reglementează  
că:

„(1) Pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254–256.

(3) Înaintea desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

(4) Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Referitor la termenul de depunere a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că „Lismedfarm” S.R.L. s-a conformat dispozițiilor art.249 alin.(3) al Codului administrativ, indicat la pct.17, și a depus în termen recursul la data de 21 octombrie 2024, în condițiile în care a recepționat copia încheierii din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău la 16 octombrie 2024 (f.d.82-83).

22. Studiind materialele dosarului, precum și argumentele recurentei invocate în cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

23. Din materialele cauzei rezultă că, prin scrisoarea nr. B-026/22 din 14 martie 2022, „Lismedfarm” S.R.L. a solicitat Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să-i prezinte informația/statistică despre medicamentele analogice sau substituenți pentru medicamentele incluse în Autorizația la dosarul electronic C16106412022 (identic la dosarul electronic C12930012021 din 01 iulie 2021) pe piața farmaceutică a Republicii Moldova pentru perioada 2018-2022, precum și informația/statistică despre controlul calității medicamentelor (Registre de analiza) analogice sau substituenți pentru medicamentele incluse în Autorizația la dosarul electronic C16106412022 (identic la dosarul electronic C129300/2021 din 01 iulie 2021) pe piața farmaceutică a Republicii Moldova pentru perioada 2018-2022 (f.d.9 verso).

24. Prin cererea de chemare în judecată depusă împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale privind accesul la informație și compensarea cheltuielilor de judecată, „Lismedfarm” S.R.L. a solicitat declararea ca fiind ilegal și nul refuzul pârâtei de a furniza informația, formulat prin scrisoarea nr. Rg.02-001772 din 13 aprilie 2022; obligarea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să-i elibereze răspuns la scrisoarea nr. B-026/22 din 14 martie 2022 și să răspundă la următoarele întrebări: informația/statistică despre medicamentele analogice sau

substituenți pentru medicamentele incluse în Autorizația la dosarul electronic CI61064/2022 (identic la dosarul electronic CI29300/2021 din 01 iulie 2021) pe piața farmaceutică a Republicii Moldova pentru perioada 2018-2022: informația/statistică despre controlul calității medicamentelor (Registre de analiza) analogice sau substituenți pentru medicamentele incluse în Autorizația la dosarul electronic CI61064/2022 (identic la dosarul electronic CI29300/2021 din 01 iulie 2021) pe piața farmaceutică a Republicii Moldova pentru perioada 2018-2022 și încasarea cheltuielilor legate de asistența juridică.

25. Prin hotărârea din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de „Lismedfarm” S.R.L..

S-a anulat ca ilegal refuzul nr. Rg.02-001772 din 13 aprilie 2022 al Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale de furnizare a informației părții reclamante.

S-a obligat Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să ofere reclamantei „Lismedfarm” S.R.L. răspuns cu prezentarea informației solicitate în cererea de acces la informație nr. B026/2022 depusă la 14 martie 2022.

S-a încasat din contul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în beneficiul reclamantei „Lismedfarm” S.R.L. suma de 2500 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. În rest, pretențiile reclamantei „Lismedfarm” S.R.L. din cererea de chemare în judecată, s-au respins ca neîntemeiate (f.d. 3-8).

26. Potrivit ordinului de plată nr.432 din 11 aprilie 2023, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale la 13 aprilie 2023, în temeiul executării hotărârilor judecătorești a achitat suma de 7500 de lei (f.d.23).

27. Prin încheierea din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale împotriva hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut de lege (f.d.8-9).

28. La 01 august 2023, „Lismedfarm” S.R.L. a depus prezenta cerere, prin care a solicitat intentarea procedurii de executare silită a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, prin care Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a fost obligată să-i livreze răspuns cu prezentarea informației solicitate în cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14 martie 2022.

29. Prin notificarea nr.3ex-4/24, expediată la 06 februarie 2024, Curtea de Apel Chișinău a solicitat Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale informația dacă a întreprins măsuri de executare benevolă a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, în

caz contrar, i-a acordat un termen de 15 zile de la data recepționării prezentei notificări pentru executarea acesteia (f.d.58).

30. La 12 februarie 2024, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a prezentat Curții de Apel Chișinău referința, la care a anexat și scrisoarea nr. Rg02-00652 din 09 februarie 2024, prin care a răspuns la solicitarea „Lismedfarm” S.R.L. nr. B-026/2022 din 14 martie 2022, indicând o informație completată asupra celor 2 solicitări înaintate și la care a răspuns inițial prin scrisoarea din 21 decembrie 2022, înregistrată cu numărul de ieșire Rg02-005530 (f.d.63-64).

31. Prin încheierea din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea depusă de creditorul „Lismedfarm” S.R.L. (f.d. 78-81).

32. Pentru a dispune astfel, instanța de judecată, prin prisma art.174 alin.(3) din Codul administrativ, a conchis că, actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat integral de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, prin răspunsul Rg02-000652 din 09 februarie 2024, creditorului „Lismedfarm” S.R.L., fiindu-i achitate inclusiv și cheltuielile de asistență juridică, încasate prin hotărârea nominalizată (f.d.67). Iar, dezacordul „Lismedfarm” S.R.L. cu răspunsul oferit de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale nu poate fi tratat ca o neexecutare efectivă a hotărârii.

33. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, prin prisma concluziilor indicate de instanța ierarhic inferioară și a argumentelor invocate de recurentă, precum și reieșind din materialele cauzei, conchide temeinicia soluției Curții de Apel Chișinău privind încetarea procedurii de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

34. Or, prin hotărârea din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani s-a soluționat problema privind obligarea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să-i ofere reclamantei „Lismedfarm” S.R.L. răspuns la cererea de acces la informație nr. B-026/2022 depusă la 14 martie 2022, și anume: informația/statistică despre medicamentele analogice sau substituenți pentru medicamentele incluse în Autorizația la dosarul electronic C16106412022 (identic la dosarul electronic C12930012021 din 01 iulie 2021) pe piața farmaceutică a Republicii Moldova pentru perioada 2018-2022, precum și informația/statistică despre controlul calității medicamentelor (Registre de analiza) analogice sau substituenți pentru medicamentele incluse în Autorizația la dosarul electronic C16106412022 (identic la dosarul electronic C129300/2021 din 01 iulie 2021) pe piața farmaceutică a Republicii Moldova pentru perioada 2018-2022 (f.d.9 verso). Totodată, s-a încasat din contul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în

beneficiul reclamantei „Lismedfarm” S.R.L. suma de 2500 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (f.d.5-10) (a se vedea pct.23 și 25).

35. Aici, instanța de recurs relevă că Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, întru executarea hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, prin scrisoarea nr. Rg02-00652 din 09 februarie 2024, a răspuns la solicitarea „Lismedfarm” S.R.L. nr. B-026/2022 din 14 martie 2022, indicând o informație completată asupra celor 2 solicitări înaintate și la care a răspuns inițial, prin scrisoarea din 21 decembrie 2022, înregistrată cu numărul de ieșire Rg02-005530 (f.d.63-64).

36. De asemenea, potrivit ordinului de plată nr.432 din 11 aprilie 2023, la 13 aprilie 2023, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, în temeiul hotărârilor judecătorești, a achitat suma de 7500 de lei, fapt ce atestă executarea hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, în partea în care s-a dispus încasarea din contul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în beneficiul „Lismedfarm” S.R.L. cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2500 de lei (f.d.23).

37. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că argumentele creditorului „Lismedfarm” S.R.L. în redarea neexecutării hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, în special privind obligarea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să-i comunice la solicitarea sa nr. B-026/2022 din 14 martie 2022, informațiile detaliate la ambele întrebări, în sensul următor: Pentru solicitarea de informații nr. 1 - să prezentați statutul de autorizare (autorizat sau neautorizat), codul medicamentului, numărul de înregistrare, data de înregistrare, denumirea comercială, formă farmaceutică, doză, volum, divizare, DCI, ATC pentru medicamentele analogice sau substituenți conform solicitării; Pentru solicitarea de informații nr. 2 - să prezentați statutul de autorizare (autorizat sau neautorizat), codul medicamentului, numărul de înregistrare, data de înregistrare, denumirea comercială, formă farmaceutică, doză, volum, divizare, DCI, ATC, cantitatea supusă controlului calității, numărul de analiză, data de analiză pentru medicamentele analogice sau substituenți conform solicitării, depășesc obiectul litigiului ce a fost examinat prin hotărârea din 21 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, a cărei executare silită s-a solicitat, respectiv constituind o procedură administrativă distinctă.

38. Or, solicitările menționate, în sensul de a i se comunica statutul de autorizare (autorizat sau neautorizat), codul medicamentului, numărul de înregistrare, data de înregistrare, denumirea comercială, formă farmaceutică, doză, volum, divizare, DCI, ATC, cantitatea supusă controlului calității, numărul de analiză, data de analiză pentru medicamentele analogice sau substituenți, au fost înaintate de „Lismedfarm” S.R.L. abia la 20 iulie 2023, prin scrisoarea nr.B-079/2023, care sunt diferite de cerințele din cererea

nr. B-026/2022 din 14 martie 2022 și pretențiile înaintate în cererea de chemare în judecată, soluționată prin hotărârea neexecutarea căreia de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale se invocă.

39. Așadar, din considerentele menționate și având în vedere că, încheierea din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de „Lismedfarm” S.R.L..

40. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Respinge recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Lismedfarm” împotriva încheierii din 07 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă