



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Beleaeva Elena,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
OCN „Easy Credit” SRL împotriva Elenei Beleaeva cu privire la încasarea
datoriei și cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-1628/23
NR. PIGD 2-22085822-01-2ra-01122023)*

Recurs declarat după 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel nu se
supune recursului, fiind irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru: jud. T. Vasiliță
Curtea de Apel Chișinău: jud. A.Panov, V. Mihaila, A. Braga

11 decembrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Beleaeva Elena,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 16 iunie 2022, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Beleaeva cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată (f. d. 3-5).

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin încheierea din 17 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a acceptat spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă cererea depusă de OCN „Easy Credit” SRL împotriva Elenei Beleaeva cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată (f. d. 26).

3. Prin hotărârea din 16 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea depusă de OCN „Easy Credit” SRL. S-a încasat de la Beleaeva Elena în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL datoria totală în sumă de 47 521,55 de lei. În rest, cerințele în partea încasării ratelor scadente neachitate în mărime de 12 521,12 și penalității punitive în mărime de 1 000 de lei, au fost respinse (f. d. 44, 50-60).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

4. La 13 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a declarat apel nemotivat (f. d. 47), iar la 04 mai 2023 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 16 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond în partea în care au fost respinse pretențiile, cu emiterea în această parte a unei hotărâri, prin care cerințele să fie admise (f. d. 80-87).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

5. Prin decizia din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL, casată hotărârea din 16 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru în partea respinsă, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care s-a încasat de la Beleaeva Elena în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL suma de 12 521,12 lei cu titlu de rate scadente neachitate, suma de 1 000 de lei cu titlu de penalitate punitivă, suma de 463,84 de lei cu titlu de taxă de stat pentru instanța de fond și suma de 348 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel, iar în total suma de 16 273,41 de lei (f. d. 95-102).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 20 noiembrie 2023, Beleaeva Elena a declarat recurs împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de fond (f. d. 115-120).

7. La 16 mai 2024, în adresa OCN „Easy Credit” SRL a fost expediat copia recursului declarat de Beleaeva Elena, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței timp de o lună de la data primirii corespondenței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 154).

8. La 14 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a depus referință la recursul declarat de Beleaeva Elena, solicitând să fie declarat inadmisibil (f. d. 155-157).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 433 alin. (1) lit. (a¹) din Codul de procedură civilă

(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

10. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă :

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

11. Art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă :

„(4) Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Examinând admisibilitatea recursului depus de Beleaeva Elena, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

13. Cauza a fost examinată în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, iar potrivit art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

14. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia este irevocabilă de la pronunțare (f. d. 95-102).

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Beleaeva Elena, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, care conform prevederilor art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 11 al prezentei încheieri, nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare, adică nu este susceptibilă de atac.

16. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

17. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

18. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Beleaeva Elena a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

19. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

20. Din considerentele expuse și având în vedere faptul că Beleaeva Elena a contestat cu recurs decizia din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 443 alin. (1), lit. a¹) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 9 al prezentei încheieri, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

21. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art.431 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Beleaeva Elena, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni