



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii de accelerare a examinării a cauzei în ordine de recurs depusă de Vasile Moldovan,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Vasile Moldovan împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Svetlana Colun, cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral,

*(Dosarul nr. 2ra-723/24  
Nr. PIGD 2-23010823-01-2ra-04072024)*

<p>Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.</p>
--

17 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Vasile Moldovan,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,  
Stella Bleșceaga,  
Lilia Roic - Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 20 ianuarie 2023, Vasile Moldovan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu judecătorul Judecătoriei Căușeni (sediul Central), Svetlana Colun cu privire la constatarea încălcării de către Judecătoria Căușeni (sediul Central) a dreptului la examinarea cauzei nr.5r-XX/2022 (4-2XXXX-18-5r-0X0X2022) în termen de 2 luni și încasarea din bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al RM, a sumei de 100000,00 de lei, cu titlu de compensare a prejudiciului moral, cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea cauzei contravenționale.

2. Prin hotărârea din 28 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Moldovan, s-a respins ca neîntemeiată.

3. Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 05 aprilie 2023, Vasile Moldovan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 19 iunie 2023, a depus motivarea apelului, prin care a solicitat casarea hotărârii din 28 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii în sensul formulării.

4. Prin decizia din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Vasile Moldovan și s-a menținut hotărârea din 28 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

5. La 14 iunie 2024, Vasile Moldovan a declarat recurs împotriva deciziei din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel cu transmiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

6. La 10 decembrie 2024, Vasile Moldovan a înaintat cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de Vasile Moldovan împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Svetlana Colun, cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

#### 8. Art. 110 din Codul de procedură civilă, relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

#### 9. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că Vasile Moldovan, nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 14 iunie 2024, prin intermediul Direcției monitorizare și relații cu publicul a Curții Supreme de Justiție a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

12. Potrivit fișei de repartizare a dosarului nr. 2ra-723/24, la 17 iunie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi (f.d.214, Vol.II).

13. În continuare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 02 iulie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

14. Prin Notificarea din 11 iulie 2024 a judecătorului raportor, s-a stabilit examinarea admisibilității recursului declarat de Vasile Moldovan, împotriva deciziei din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 27 noiembrie 2024 (f.d.10, vol.II).

15. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Vasile Moldovan, împotriva deciziei din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 27 noiembrie 2024, nu avut loc, în legătură cu faptul că judecătorul Mariana Ursachi, în baza ordinului nr. 415-c din 14

noiembrie 2024, în perioada 18 – 27 noiembrie 2024, s-a aflat în concediul neplătit.

16. Ulterior, prin hotărârea nr.668/41 din 02 decembrie 2024 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu art.4 și art. 81 alin. (2), art.24 alin. (1) și art.25 alin. (1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art.3 și art.17 din Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, nr.65/2023, a hotărât acceptarea Raportului cu privire la evaluarea externă a judecătorului Curții Supreme de Justiție Mariana Ursachi, a constatat nepromovarea evaluării și eliberarea din funcție a judecătoarei Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi.

17. Prin încheierea din 09 decembrie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc s-a dispus blocarea temporară a judecătorului Mariana Ursachi din lista judecătorilor Curții Supreme de Justiție înregistrați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în legătură imposibilitatea dictată de art.18 alin. (1) din Legea nr.65/2023, de emitere al actelor judecătorești de dispoziție începând cu data de 09 decembrie 2024 până la 01 iunie 2025 cu eventuala prelungire a termenului de blocare până la examinarea de către Curtea Supremă de Justiție a contestației împotriva Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 02 decembrie 2024. Totodată s-a supun redistribuirii și s-a transmis în Secția documentare procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ, precum și în Secția documentare procesuală a cauzelor penale.

18. Ca rezultat al repartizării aleatorii repetate a dosarelor, cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Stela Procopciuc (președinte-raportor), Oxana Parfeni și Diana Stănilă (judecători).

19. Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 18 decembrie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, [www.csj.md](http://www.csj.md), la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

20. De asemenea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 6,875 de dosare dintre care peste 4000 sunt civile. Viteza examinării recursurilor de către Curtea Supremă de Justiție este îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023 și nenumirea altor judecători.

21. Mai mult, judecătorul Stela Procopciuc face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate în temeiul Legilor nr. 26/2022, nr.65/2023 și nr. 252/2023, care vizează evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe. Ținând cont specificul evaluării externe a judecătorilor și procurorilor, acestea sunt de o complexitate sporită.

22. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a adopta toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare în termenul rezonabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație care a fost îndeplinită în speța de față.

23. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității declarat de Vasile Moldovan, împotriva deciziei din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

24. Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Vasile Moldovan, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

25. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Vasile Moldovan privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de Vasile Moldovan împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Svetlana Colun, cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Stella Bleșceaga

Lilia Roic-Botezatu