



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea, ca fiind inadmisibilă, a cererii de revizuire depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin”,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva deciziei din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție

*(Dosarul nr. 2rhc-15/24  
NR. PIGD 2-22127777-01-2rhc-15072024)*

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Judecătoria Chișinău, sediul Central – jud. R. Țurcanu  
Curtea de Apel Chișinău – jud. E. Clim, S. Iorgov, O. Cojocar

18 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de SRL „Suvorov-Vin”**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 30 august 2022, SRL „Suvorov-Vin” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.
2. Prin încheierea din 02 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Suvorov-Vin” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.
3. La 26 ianuarie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad (f. d. 21-22, vol. II).
4. Prin încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de către administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad (f. d. 29-32, vol. II).
5. La 10 februarie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 58 verso, vol. II).
6. Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, împotriva încheierii din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 65-66, vol. II).
7. Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 92-94, vol. II).
8. La 13 iulie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere de explicare a încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 106-107, vol. II).

9. La 21 septembrie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate în vederea verificării constituționalității sintagmei „explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii” din cadrul art. 251 din Codul de procedură civilă (f. d. 112-120, 122, vol. II).
10. Prin încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de către administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, privind explicarea încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 124-125, vol. II).
11. Prin încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a refuzat ridicarea excepției de neconstituționalitate formulată de administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh (f. d. 126-128, vol. II).
12. La 06 octombrie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 28 septembrie 2023 ale Curții de Apel Chișinău (f. d. 139-140, vol. II).
13. La 10 octombrie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere privind strămutarea cauzei (f. d. 158-160, vol. II).
14. Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, împotriva încheierilor din 28 septembrie 2023 ale Curții de Apel Chișinău (f. d. 152-155, vol. II).
15. Prin încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de către administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad (f. d. 165-166, vol. II).
16. La 31 octombrie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 168, vol. II).
17. Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 175-177, vol. II).
18. La 10 noiembrie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov -Vin”, Serghei Neruh, a depus cerere privind explicarea încheierii din 07 noiembrie

2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire.

19. Prin încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de către administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, privind explicarea încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 182-183, vol. II).

20. La 04 decembrie 2023, administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, a declarat recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 193-195, vol. II).

21. Prin decizia din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de SRL „Suvorov-Vin” și menținută încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 10-15, vol. III, copia dosarului).

22. La 15 iulie 2024, SRL „Suvorov-Vin” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi încheieri de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 17-20, vol. III, copia dosarului).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

23. Art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.”

24. Art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„(1) După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție:

a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

25. Analizând materialele cauzei deduse judecătii, în coroborare cu cadrul normativ pertinent enunțat la para. 23-24 din prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire

depusă de SRL „Suvorov-Vin” urmează a fi respinsă, ca fiind inadmisibilă, din considerentele ce succed.

26. În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

27. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire depuse de către SRL „Suvorov-Vin” îl constituie decizia din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respins recursul declarat de SRL „Suvorov-Vin” și menținută încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

28. La rândul său, Completul de judecată învederează că prin încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de către administratorul statutar al SRL „Suvorov-Vin”, Serghei Neruh, privind explicarea încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

29. În context, Completul de judecată remarcă faptul că prin încheierea din 21 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău nu a supus examinării fondul cauzei deduse judecătii, limitându-se doar la verificarea existenței temeiurilor de explicare a actului judecătoresc emis, în conformitate cu art. 251 din Codul de procedură civilă.

30. Prin urmare, având în vedere faptul că încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu se referă la fondul cauzei și, respectiv, nu se supune revizuirii, Completul de judecată constată că nici decizia din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost verificată legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău, nu se supune revizuirii, conform prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

31. În conjunctura enunțată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de SRL „Suvorov-Vin” împotriva deciziei din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

32. Ținând cont de cele expuse *supra* și în conformitate cu art. 270, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” împotriva deciziei din 12 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea

introdusivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni