



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea, ca fiind inadmisibilă, a cererii de revizuire depuse de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, în proces de insolabilitate,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția de Intervenții și Plăți pentru Agricultură împotriva Cooperativei de Întreprinzător „Hortifruct”, în proces de insolabilitate, Societății cu Răspundere Limitată „Fenix Agro” și Societății cu Răspundere Limitată „Exportfruct” cu privire la anularea actelor juridice,

împotriva încheierii din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție

(Dosarul nr. 2rhc-27/24  
NR. PIGD 2-23076755-01-2rhc-28102024)

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Curtea Supremă de Justiție – jud. S. Procopciuc, L. Roic-Botezatu, O. Parfeni

18 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 26 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de chemare în judecată împotriva CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate, SRL „Fenix Agro” și SRL „Exportfrukt” cu privire la anularea actelor juridice (f. d. 3-5).

2. Prin încheierea din 31 mai 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost primită spre examinare cererea depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de chemare în judecată împotriva CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate, SRL „Fenix Agro” și SRL „Exportfrukt” cu privire la anularea actelor juridice și stabilită ședința de pregătire pentru data de 10 iulie 2023, ora 10:00 (f. d. 21).

3. Prin încheierea din 10 iulie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a suspendat procesul civil până la rămânerea irevocabilă a hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, emisă în cauza de insolabilitate cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința CÎ „Hortifrukt” (f. d. 52-53).

4. Prin încheierea din 17 aprilie 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a reluat procesul civil și s-a fixat ședința de judecată pentru data de 25 aprilie 2024, ora 13:00 (f. d. 56-57).

5. La 11 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de insolabilitate de la Judecătoria Edineț, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 72-73).

6. La 28 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de insolabilitate de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 79-79 verso).

7. Prin încheierea din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate,

reprezentată de avocatul Corneliu Vlad”, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad și restituită cauza Curții de Apel Bălți, pentru examinarea cererii cu privire la strămutarea cauzei (f. d. 87-90).

8. La 28 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, CÎ „Hortifrukt” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii contestate, atragerea în procesul examinării de strămutare a organului suprem al CÎ „Hortifrukt”, cu admiterea cererii de strămutare a cauzei (f. d. 107-107 verso).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.”

10. Art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„(1) După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție:

a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Analizând materialele cauzei deduse judecății, în coroborare cu cadrul normativ pertinent enunțat la para. 9-10 din prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolvență, urmează a fi respinsă, ca fiind inadmisibilă, din considerentele ce succed.

12. În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire depuse de CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolvență, îl constituie încheierea din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad”, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad și restituită cauza Curții de Apel Bălți, pentru examinarea cererii cu privire la strămutarea cauzei (f. d. 87-90).

14. În context, Completul de judecată remarcă faptul că prin emiterea încheierii din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, contestate cu revizuire de către CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolvență, Curtea Supremă de Justiție nu a supus examinării fondul cauzei deduse judecării, limitându-se doar la verificarea faptului dacă circumstanțele invocate în cererea de strămutare cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

15. Prin urmare, ținând cont de faptul că încheierea din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, nu se referă la fondul cauzei, Completul de judecată constată că încheierea nominalizată nu poate fi supusă revizuirii, conform prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

16. Mai mult, de notat este și faptul că în dispozitivul încheierii din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a indicat în mod expres că încheierea nominalizată nu se supune niciunei căi de atac, respectiv, nici revizuirii.

17. În conjunctura enunțată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de CÎ „Hortifrukt”, în proces de insolvență, împotriva încheierii din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

18. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 270, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt”, în proces de insolvență, împotriva încheierii din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția de Intervenții și Plăți pentru Agricultură împotriva Cooperativei de

Întreprinzător „Hortifrukt”, în proces de insolabilitate, Societății cu Răspundere Limitată „Fenix Agro” și Societății cu Răspundere Limitată „Exportfrukt” cu privire la anularea actelor juridice

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni