



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii,

*Dosarul nr. 3ra-1273/2022  
NR. PIGD 2-20127762-01-3ra-16122022*

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei de contencios administrativ, în ordine de recurs, cu prioritate.

18 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei depusă de Denis Russu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte,*

Stella Bleșceaga,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

La 09 octombrie 2020, avocatul Aliona Dragomir, în interesele lui Denis Russu, a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la anularea Deciziei din 11 septembrie 2020 emisă pe cauza nr.158/20 de către Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, prin care plângerea deținutului la IP-13 Denis Russu privind discriminarea la acces liber la justiție și la un proces echitabil a fost declarată inadmisibilă; obligarea examinării plângerii privind constatarea discriminării la acces liber la justiție și la un proces echitabil, în mod complet.

Prin hotărârea din 28 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată formulată de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.84, 95-100).

Prin decizia din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de apel depusă de Denis Russu, s-a casat integral hotărârea din 28 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie prin care, s-a admis acțiunea formulată de Denis Russu. S-a anulat Decizia din 11 septembrie 2020 emisă pe cauza nr.158/20 de către Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității. S-a obligat Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității să examineze plângerea depusă de Denis Russu la 24 iulie 2020 (f.d.174, 175-189). La 28 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.192).

La 16 decembrie 2022, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Aliona Miron.

La 26 decembrie 2022, Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei contestate, cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii formulată de Denis Russu (f.d.197-198).

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și

Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, pentru data de 17 mai 2023, din motivul imposibilității formării completului.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr.68 din 04 mai 2023, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ și anume: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Ion Malanciuc și Aliona Miron (judecători).

Prin încheierea din 17 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, pentru data de 12 iulie 2023, din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Prin încheierea din 12 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, pentru data de 15 noiembrie 2023, din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Tamara Chișca-Doneva de la Curtea Supremă de Justiție, fiind eliberată din funcția de judecător.

Prin dispoziția nr.149 din 27 decembrie 2022 a președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 200 din 10 noiembrie 2023, au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în cauzele de contencios administrativ, în componența: Aliona Miron (președinte), Ion Malanciuc, Diana Stănilă (judecători).

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 443/27 din 10 octombrie 2023, a fost delegată judecătorul Aliona Miron de la Curtea Supremă de Justiție pentru participare la Conferința internațională cu tematica „Drepturile omului: o perspectivă europeană”, pentru perioada 15-18 noiembrie 2023 la Varșovia, Polonia.

În conjunctura nominalizată supra, și având în vedere faptul că, ziua ședinței de judecată a fost fixată din timp pentru 15 noiembrie 2023, iar motivul imposibilității participării membrului completului a survenit ulterior, întru respectarea prevederilor legale ce țin de termenii de judecată, a apărut necesitatea amânării examinării prezentei cauze pentru data de 17 ianuarie 2024, din motivul imposibilității formării completului de judecată.

Prin Dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024, nr. 19 din 16 februarie 2024 în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite completele de judecată permanente pentru anul 2024 în cauzele de contencios administrativ, în componența: Aliona Miron (președinte), Ion Malanciuc, Diana Stănilă (judecători).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și

Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, pentru data de 06 martie 2024, pentru studiere suplimentară.

Prin încheierea din 06 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, pentru data de 10 iulie 2024, pentru studiere suplimentară.

Prin hotărârea nr. 99/9 din 07 martie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus detașarea judecătorului ales în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, Aliona Miron, judecător de la Curtea Supremă de Justiție, pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 11 martie 2024 până la 11 martie 2030.

Prin încheierea din 12 martie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a dispus transmiterea dosarelor și cererilor aflate în procedura judecătorului Aliona Miron, către Secția evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ pentru redistribuire prin intermediul PIGD altor judecători.

La 15 martie 2024 în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost înregistrată cererea depusă de Russu Denis, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Prin încheierea din 20 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Russu Denis privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

La 19 martie 2024, cauza de contencios administrativ a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 10 iulie 2024, care a fost amânată pentru data de 11 iulie 2024.

Examinarea admisibilității din data de 11 iulie 2024 a fost amânată pentru data de 11 decembrie 2024 și ulterior la data de 05 februarie 2025, din motivul volumului mare de lucru a judecătorului.

La data de 17 decembrie 2024 Russu Denis a depus cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În motivarea cererii a invocat existența pericolului încălcării termenului rezonabil de examinare a prezentei cauze, indicând că ședințele din data de 29.03.2023, 17.05.2023, 12.07.2023, 15.11.2023, 17.01.2024, 06.03.2024 au fost amânate din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei și reieșind din disponibilitatea agendei încărcate a judecătorului raportor (potrivit încheierii din 20.03.2024 a Curții Supreme de Justiție), totodată nefiindu-i clar din care motiv au fost amânate ședințele din 10.07.2024 – 11.12.2024. Următoarea ședință de judecată a fost numită pentru data de 05.02.2025. În opinia solicitantului, tergiversarea cauzei fără nicio justificare și amânarea pronunțării unei soluții ridică dubii serioase asupra independenței și imparțialității completului de judecată și încalcă termenul rezonabil.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

1. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

2. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă prevede că:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

3. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

4. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

5. În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

Completul de judecată reține că, la 19 martie 2024 cauza de contencios administrativ a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Sedințele de judecată programate pentru 10.07.2024, 11.07.2024, 11.12.2024 au fost amânate pentru studierea suplimentară a materialelor cauzei, având în vedere volumul mare de dosare.

În acest context, potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Diana Stănilă are în procedură spre examinare circa 850 de dosare.

Totodată, judecătorul Diana Stănilă face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate în temeiul Legii nr. 26 din 10.03.2022

privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 65 din 30.03.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și Legii nr. 252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative. Aceste cauze se examinează în termen de 30 de zile, cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe. Ținând cont de specificul evaluării externe a judecătorilor și procurorilor, acestea sunt de o complexitate sporită.

Mai mult, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță contestații depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, având fixate multe ședințe publice.

De asemenea, judecătorul Diana Stănilă a făcut parte din completul de contencios administrativ pe cauze electorale, care se examinează în termen de 3 zile.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului depus de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, împotriva deciziei din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 05 februarie 2025, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

Din aceste motive, în conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Russu Denis privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, persoane terțe Administrația Națională a Penitenciarelor, Victor Prigojnîi, Veaceslav Ișcenco și Oleg Timofti cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Stella Bleșceaga

Lilia Roic-Botezatu