



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii depuse de reprezentantul Societatea cu Răspundere Limitată „Globcom Company”, avocatul Ion Cernolev privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de reprezentantul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța, Societatea cu Răspundere Limitată „Globcom Company” SA cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Societatea cu Răspundere Limitată „ Inter Trade Investment Company” din 19 aprilie 2023

*(Dosarul nr. 2ac-486/24  
NR. PIGD 2-18152686-01-2ac-09122024)*

Circumstanțele invocate în cererea de strămutare nu cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă

18 decembrie 2024  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Globcom Company”, avocatul Ion Cernolev privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvență intentată față de SRL „Inter Trade Investment Company”.

2. Prin hotărârea din 20 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost constatată insolvența debitorului SRL „Inter Trade Investment Company” și intentat procesul de insolvență față de SRL „Inter Trade Investment Company”. A fost ridicat dreptul lui Oleg Gonța de a administra SRL „Inter Trade Investment Company”. A fost obligat Oleg Gonța să execute sarcinile prevăzute de art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012. A fost desemnat în funcție de administrator al insolvenței al SRL „Inter Trade Investment Company”, Vasile Leu, deținătorul autorizației nr. 116 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. A fost obligat administratorul insolvenței: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 12 ianuarie 2021; b) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 02 februarie 2021. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 25 februarie 2021, ora 10:30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe nr. 14.

3. Prin încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost desemnat Oleg Gonța, în calitate de reprezentant al SRL „Inter

Trade Investment Company”, în proces de insolvabilitate, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de ultimul.

4. Prin încheierea din 23 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost desemnat Oleg Gonța, în calitate de reprezentant al SRL „Inter Trade Investment Company”, în proces de insolvabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de ultimul.

5. Prin încheierea din 27 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a trecut la procedura falimentului debitorul SRL „Inter Trade Investment Company”, IDNO: 1003600000121, sediul mun. Chișinău, str-la Studenților, 2/4/A, ap. 117, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului SRL „Inter Trade Investment Company” și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al SRL „Inter Trade Investment Company” – Vasile Leu, deținătorul autorizației nr. 116 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare. Iar, la data de 10 mai 2023, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea reprezentantului SRL „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța privind anularea hotărârilor adunării creditorilor din 19 aprilie 2023.

6. La 10 mai 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea administratorului SRL „Globcom Company”, Andrei Tabuica privind anularea hotărârilor adunării creditorilor din 19 aprilie 2023.

7. Prin încheierea din 25 aprilie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost respinse ca neîntemeiate cererile depuse de reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company” Oleg Gonța și de către SRL „Globcom Company” privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Inter Trade Investment Company” din 19 aprilie 2023.

8. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 07 mai 2024 prin intermediul poștei electronice, reprezentantul debitorului SRL „Inter Trade Investment Company” Oleg Gonța, precum și reprezentantul SRL

„Globcom Comany” avocatul Ion Cernolev, au declarat recurs împotriva încheierii din 25 aprilie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

9. La 17 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul SRL „Globcom Company”, avocatul Ion Cernolev a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, (f. d. 12-13-verso, vol. II).

10. În motivarea cererii de strămutare reprezentantul SRL „Globcom Company”, avocatul Ion Cernolev a indicat că, există bănuiele rezonabile, privind nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău. Totodată a indicat că argumentele detaliate vor fi expuse suplimentar instanței supreme.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”

12. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată de același grad, este neîntemeiată, din motivele ce succed.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces,

strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate la pct. 10 al prezentei încheieri, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de recurs.

16. Mai mult ca atât, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în conformitate cu art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

17. În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

18. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

19. În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănușială poate fi obiectiv justificată.

20. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de reprezentantul SRL „Globcom Company”, avocatul Ion Cernolev, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

21.Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de reprezentantul Societatea cu Răspundere Limitată „Globcom Company”, avocatul Ion Cernolev privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de reprezentantul debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Inter Trade Investment Company”, Oleg Gonța, Societatea cu Răspundere Limitată „Globcom Company” SA cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Societatea cu Răspundere Limitată „ Inter Trade Investment Company” din 19 aprilie 2023, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni