



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de Sergiu Guțu,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, împotriva lui Guțu Sergiu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2r-418/24
NR. PIGD 2-24035382-01-2r-21102024)*

Cererea de apel restituită, deoarece apelantul nu a prezentat în termenul stabilit de instanța de judecată, cererea de apel motivată, dovada achitării taxei de stat și a taxei de timbru - art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. I. Secrieru
Curtea de Apel Chișinău, jud. R. Pulbere, D. Dulghieru, A. Cașcaval

18 decembrie 2024
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Sergiu Guțu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 aprilie 2024, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sergiu Guțu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente (f. d. 4-5).

2. Prin hotărârea din 23 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru. S-a încasat de la Sergiu Guțu în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru suma de 4 056 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 1 115,40 de lei, cu titlu de penalitate de întârziere, pentru anul 2021, suma de 4 056 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 1 115,40 de lei, cu titlu de penalitate de întârziere, pentru anul 2022, suma de 12 636 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 3 474,90 de lei, cu titlu de penalitate de întârziere, pentru anul 2023, în total suma de 26 453,70 de lei. S-a încasat de la Sergiu Guțu în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 108,10 de lei (f. d. 21, 25-33).

3. La 21 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Guțu a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 23 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, totodată solicitând scutirea de la plata taxei de stat în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă (f. d. 35-36).

4. Prin încheierea din 08 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sergiu Guțu și i-a fost acordat un termen de 10 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea unei cereri de apel motivate, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe

care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 941,89 de lei. Concomitent, s-a explicat apelantului că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f. d. 40-44).

5. Prin încheierea din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Sergiu Guțu, în temeiul prevederilor art.369 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 46-48).

6. La 08 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Guțu a declarat recurs împotriva încheierii din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie dispusă restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului (f. d. 53-55).

7. În motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu încheierea recurată și solicită anularea acesteia deoarece contravine prevederilor art. 5 alin. (1), art. 26 alin. (4) din Codul de procedură civilă, art. 20 din Constituție, art. 6 CEDO. Cu referire la încheierea din 08 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, în partea ce ține de prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 941,89 de lei, a indicat că contravine prevederilor art. 130 din Codul de procedură civilă. Mai mult a indicat că nu a achitat taxele în cauză din lipsa mijloacelor financiare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

10. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:
a) să respingă recursul și să mențină încheierea;

11. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

12. Art. 365 alin. (1) lit. d), alin. (1¹) din Codul de procedură civilă:

(1) În cererea de apel se indică:

d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul;

(1¹) Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit.d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

13. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

14. Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1);

15. Art. 100 alin. (1), (1¹) din Codul de procedură civilă:

(1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

(1¹) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sînt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

16. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

17. Art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(2) Dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

18. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

19. Art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

(4) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Din materialele cauzei rezultă că, copia încheierii recurate a fost expediată recurentului la 23 septembrie 2024, la adresa electronică a recurentului Sergiu Guțu, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 49).

21. Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 08 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, în termenul legal.

22. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin hotărârea din 23 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru. S-a încasat de la Sergiu Guțu în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru suma de 4 056 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 1 115,40 de lei, cu titlu de penalitate de întârziere, pentru anul 2021, suma de 4 056 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 1 115,40 de lei, cu titlu de penalitate de întârziere, pentru anul 2022, suma de 12 636 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 3 474,90 de lei, cu titlu de penalitate de întârziere, pentru anul 2023, în

total suma de 26 453,70 de lei. S-a încasat de la Sergiu Guțu în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 108, 10 de lei (f. d. 21, 25-33).

24. Ulterior, la 21 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Guțu a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 23 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, totodată solicitând scutirea de la plata taxei de stat în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă (f. d. 35-36).

25. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prin încheierea din 08 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sergiu Guțu și i-a acordat un termen de 10 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea unei cereri de apel motivate, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 941,89 de lei. Concomitent, s-a explicat apelantului că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f. d. 40-44).

26. Din conținutul încheierii rezultă că cererea privind scutirea de la plata taxei de stat a fost respinsă, deoarece apelantul nu a probat situația financiară precară, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

27. Instanța de apel a expediat copia încheierii din 08 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, la 29 august 2024, la adresa electronică utilizată de Sergiu Guțu, XXXXX, adresă de pe care a fost expediat în adresa instanței cererea de apel nemotivată (f. d. 35-36), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 45).

28. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

29. Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

30. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actului judecătoresc la adresa electronică a recurentului Sergiu Guțu, lipsesc.

31. Acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 08 august 2024, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 15 al prezentei încheieri.

32. Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 10 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, a început să curgă la data de 30 august 2024 și a expirat la 08 septembrie 2024 (zi de duminică).

33. Dat fiind faptul că data de 08 septembrie 2024 – zi de duminică, prin urmare zi nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi pentru depunere a cererii de apel se constată a fi 09 septembrie 2024 (zi de luni), ca următoarea zi lucrătoare.

34. Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 19 septembrie 2024, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Sergiu Guțu, întrucât apelantul nu a înlăturat neajunsurile stabilite în interiorul termenului acordat de instanța de apel (f. d. 46-48).

35. Cu referire la argumentul invocat de către recurent, precum că nu a achitat taxele, stabilite prin încheierea din 08 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, din motivul lipsei mijloacelor financiare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind sunt declarativ, or reieșind din prevederile art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct.19 al prezentei încheieri, Sergiu Guțu nu a prezentat probe care să confirme situația materială precară și imposibilitatea achitării taxei de stat și taxei de timbru.

36. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

37. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 424 alin. (2), 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de recurs depusă de Sergiu Guțu.

Menține încheierea din 19 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, împotriva lui Guțu Sergiu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni