



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Imexagro” împotriva Gospodăriei Țărănești „Sabia Efimia Dmitri s. Corten” cu privire la eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale,

*(Dosarul nr. 2ac-502/24
NR. PIGD 2-24017023-01-2ac-20122024)*

Demers de strămutare admis pe motiv că, după admiterea abținerii unui judecător, precum și incompatibilitatea altor doi judecători deoarece anterior au participat la examinarea cauzei, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul

23 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 februarie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Imexagro” (în continuare SRL „Imexagro”) a depus cerere împotriva Gospodăriei Țărănești „Sabia Efimia Dmitri s. Corten” (în continuare GȚ „Sabia Efimia Dmitri s. Corten”) prin care a solicitat eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale nr. 93/1268/23 din 20 decembrie 2023 emisă de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova.

2. Prin încheierea din 28 martie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a refuzat cererea depusă de SRL „Imexagro” cu privire la eliberarea titlului executoriu silită a hotărârii arbitrale nr. 93/1268/23 din 20 decembrie 2023.

3. Prin decizia din 05 iulie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a admis recursul declarat de SRL „Imexagro”, s-a casat integral încheierea din 28 martie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și s-a remis cauza la Judecătoria Cahul, sediul Central, spre rejudecare în alt complet de judecată.

4. Prin încheierea din 29 octombrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a refuzat cererea depusă de SRL „Imexagro” cu privire la eliberarea titlului executoriu silită a hotărârii arbitrale nr. 93/1268/23 din 20 decembrie 2023.

5. La 22 noiembrie 2024, SRL „Imexagro” a declarat recurs împotriva încheierii din 29 octombrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

6. La 16 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea prezente cauze civile la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, întrucât judecătorii Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă au fost setați ca judecători incompatibili, din motivul participării anterioare la examinarea acestei cauze în ordine de recurs, iar judecătorului Galina Vavrin i-a fost admisă declarația de abținere.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

8. Art. 49 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„Judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Din materialele cauzei se constată că, la 02 decembrie 2024, prezenta cauză civilă a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

10. Conform fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost repartizată la 02 decembrie 2024 judecătorului raportor Galina Vavrin, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Galina Vavrin (președinte și judecător), Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenshii (judecători).

11. Prin încheierea din 06 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere magistratului Galina Vavrin de la examinarea prezentei cauze civile.

12. Potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de la rubrica acțiuni, la 06 decembrie 2024, după admiterea abținerii judecătorului Galina Vavrin, sistemul nu a repartizat cauza, din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 110).

13. Subsecvent, Completul de Judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în cadrul ședinței din 10 decembrie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie din funcție *inter alia* a judecătorului Galina Vavrin de la Curtea de Apel Cahul.

14. Astfel, conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și actualizată la 18 decembrie 2024, în cadrul Curții de Apel Cahul activează trei judecători: Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

15. Actele cauzei atestă că decizia din 05 iulie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost emisă de completul de judecatori format din: Președintele completului Galina Vavrin și judecătorii Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă (f.d. 58-65).

16. Prin prisma acestor prevederi legale, enunțate la pct. 7 și 8 al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în Curtea de Apel Cahul activează trei judecatori, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, deoarece au făcut parte din componența completului de judecată care au emis decizia din 05 iulie 2024 a Curții de Apel Cahul.

17. Așadar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit.d) din Codul de procedură civilă.

18. Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de judecată egală grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

19. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Strămută cauza civilă intentată la cererea depusă de SRL „Imexagro” împotriva GȚ „Sabia Efimia Dmitri s. Corten” cu privire la eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea recursului declarat de SRL „Imexagro” împotriva încheierii din 29 octombrie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecatori

Ion Malanciuc

Diana Stănilă