



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de către Olga Bucșan și Maxim Vieru,

în cauza civilă intentată la cererea depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 1 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva Bucșan Olga, Vieru Maxim, Bucșan Dmitrii și Mîndru Ecaterina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 29 august 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2r-396/24
NR. PIGD 2-23088955-01-2r-30092024)*

Neprezentarea dovezii de plată a taxei de timbru la depunerea cererii de recurs, după expirarea termenului de procedură – art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

23 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, chestiunea privind acceptarea recursului declarat de către Olga Bucșan și Maxim Vieru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 iunie 2023, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.1 din Chișinău în procedura falimentului, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Bucșan Olga, Vieru Maxim, Bucșan Dmitrii și Mîndru Ecaterina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 22 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis acțiunea. S-a încasat în mod solidar, din contul Olgăi Bucșan, Vieru Maxim, Bucșan Dmitrii și Mîndru Ecaterina, în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.1 din Chișinău în procedura falimentului, datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale în suma totală de 68418,02 lei, scadentă la 31 martie 2023. S-a încasat în mod solidar din contul Olgăi Bucșan, Vieru Maxim, Bucșan Dmitrii și Mîndru Ecaterina în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 2 052,54 lei.

3. La 20 martie 2024, Vieru Maxim a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată. Totodată, apelantul a solicitat repunerea în termen a cererii de apel (f.d.43).

4. La 20 martie 2024, Bucșan Olga a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată. Totodată, apelanta a solicitat repunerea în termen a cererii de apel (f.d.45).

5. Prin încheierea din 17 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel declarate de Bucșan Olga și Vieru Maxim. S-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în mărime de 200 lei, acordându-le pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. Concomitent, s-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate,

cererile de apel nu vor fi considerate depuse și împreună cu actele anexate vor fi restituite (f.d.53-55).

6. Prin încheierea din 29 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererile de apel depuse de Bucșan Olga și Vieru Maxim împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel (f.d.60-63).

7. La 13 septembrie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Bucșan Olga și Vieru Maxim au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 29 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii, cu remiterea cauzei în instanța de apel.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

9. Art. 3 lit. a) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Se impune taxă de stat pentru: a) cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1;”

10. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

11. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

12. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de

activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

13. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

14. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

15. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. În debut, Completul de judecată menționează că, respectarea obligațiilor procedurale reprezintă un element fundamental pentru asigurarea bunei administrări a justiției și a accesului egal la instanțe. Obligația de a achita taxa de timbru și de a prezenta dovada acesteia în cadrul termenului legal este esențială pentru validitatea unei cereri de recurs.

17. Astfel, analizând materialele cauzei, în coroborare cu cadrul normativ pertinent enunțat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de Olga Bucșan și Maxim Vieru urmează a fi restituită, din considerentele ce urmează.

18. Prin încheierea din 8 octombrie 2024, Curtea Supremă de Justiție nu a dat curs recursului declarat de Bucșan Olga și Vieru Maxim, solicitând recurenților să prezinte dovada achitării taxei de timbru până la 18 octombrie 2024. Această încheiere a fost expediată prin poștă terestră la adresa indicată de recurenți în cererea de recurs. Cu toate acestea, corespondența a fost restituită instanței cu mențiunea „nereclamat” (f.d.81).

19. Constatând lipsa informației referitoare la reclamarea corespondenței de către recurenți, Curtea a emis o nouă încheiere la 15 noiembrie 2024, prin care a acordat un termen suplimentar pentru achitarea taxei de timbru, stabilind ca termen limită data de 6 decembrie 2024, ora 17:00. Această încheiere, de asemenea, a fost expediată recurenților la aceeași adresă, cu explicația clară că

nelichidarea neajunsurilor va atrage restituirea cererii de recurs. Totuși, plicurile conținând această încheiere au fost restituite instanței ca nereclamate (f.d.88-89).

20. Recurenții nu au manifestat diligența necesară în protejarea drepturilor lor procesuale, ignorând în mod repetat obligația de a reclama corespondența procesuală transmisă la adresa indicată în cererea de recurs.

21. Conform prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 1216-XII privind taxa de stat și art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, achitarea taxei de timbru reprezintă o condiție esențială pentru validitatea cererii de recurs. Recurenții aveau obligația procedurală de a respecta termenul stabilit de instanță pentru prezentarea dovezii plății acestei taxe.

22. Lipsa dovezii achitării taxei de timbru în termenul acordat, coroborată cu omisiunea de a reclama corespondența transmisă de instanță la adresa indicată în cererea de recurs, constituie o încălcare procedurală ce atrage, conform art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, sancțiunea restituirii cererii de recurs.

23. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Olga Bucșan și Maxim Vieru împotriva încheierii din 29 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă intentată la cererea depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 1 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva Bucșan Olga, Vieru Maxim, Bucșan Dmitrii și Mîndru Ecaterina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc