



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Valeriu Iurco cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat către Valerii Iurco împotriva deciziei din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valerii Iurco împotriva lui Sergiu Răilean cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-1002/23  
NR. PIGD 2-17083242-01-2ra-19072023)*

Respingerea cererii de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului

15 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Valeriu Iurco cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat către Igor Budurin și Tatiana Budurin împotriva deciziei din 14 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 01 februarie 2017, Valeriu Iurco a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sergiu Răilean, solicitând încasarea datoriei de 375 000 EUR și compensarea cheltuielilor de judecată pentru plata taxei de stat în cuantum de 25 000 MDL.

2. Prin hotărârea din 13 august 2021 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Iurco și s-a încasat de la Sergiu Răilean în beneficiul lui Valeriu Iurco datoria în sumă de 375 000 EUR și suma de 25 000 MDL cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat.

3. La 13 septembrie 2021, Sergiu Răileanu, reprezentat de avocatul Teodor Bordei, a declarat apel împotriva hotărârii din 13 august 2021 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

4. Prin decizia din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Sergiu Railean, reprezentat de avocatul Teodor Bordei, s-a casat hotărârea din 13 august 2021 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central și s-a adoptat o hotărâre nouă, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Iurco împotriva lui Sergiu Răilean cu privire la încasarea datoriei, ca neîntemeiată.

5. La 14 iulie 2023, Valeriu Iurco a declarat recurs împotriva deciziei din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

6. La 02 ianuarie 2024, Valeriu Iurco a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat împotriva deciziei din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, invocând că prin stabilirea ședinței de examinare a admisibilității recursului pentru data de 21 mai 2025 se tergiversează examinarea cauzei în termen rezonabil.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă prevede că:

„în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul de asemenea reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 19 februarie 2024.

9. La 19 iulie 2023, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat aleatoriu, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

10. Prin încheierea din 15 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție *inter alia* nu s-a dat curs cererii de recurs depuse de GȚ „Porcescu Ion Iurie”, reprezentat de avocatul Andrei Starîi, împotriva deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți și s-a comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat restante în sumă de 4 506,62 de lei până la 11 martie 2024.

11. Conform informației din PIGD, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu la 19 iulie 2023 judecătorului raportor Oxana Parfeni, iar ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Valerii Iurco fiind stabilită pentru 07 februarie 2024. Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, examinarea admisibilității recursului declarat de Valerii Iurco a fost amânată pentru data de 22 mai 2024, din motivul volumului de lucru mare al completului de judecată determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, precum și de existența în procedură a dosarelor care urmează a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor prezentului dosar.

12. De asemenea, potrivit informațiilor din PIGD, ședința din 22 mai 2024 nu a avut loc din motiv că judecătorul raportor a fost delegat în deplasare, iar următoarea ședință fixată pentru data de 09 octombrie 2024 nu a avut loc din motivul imposibilității formării completului de judecată, data următoarei ședințe fiind stabilită pentru 21 mai 2025.

13. Completul de judecată notează că la stabilirea datei ședinței de judecată pentru 21 mai 2025 s-a ținut cont de volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție.

14. Viteza examinării recursurilor de către Curtea Supremă de Justiție este îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023 și nenumirea altor judecători. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9 000 de dosare, dintre care peste 6 500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură aproximativ 1 300 de dosare.

15. Deopotrivă, judecătorul Oxana Parfeni face parte și din completul specializat pentru examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

16. La fel, este de menționat că prezenta cauză nu face parte din categoriile de cauze civile care, conform legii, trebuie examinate cu prioritate.

17. Aceste circumstanțe justifică numirea examinării admisibilității recursului în prezenta cauză pentru data 21 mai 2025, iar distinct celor invocate de către Valeriu Iurco, la caz nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

18. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Valeriu Iurco cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat către Valeriu Iurco împotriva deciziei din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Iurco împotriva lui Sergiu Răilean cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă