



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de Victor Ciornîi,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ciornîi împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Netzah” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului,

împotriva încheierii din 17 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-437/24
NR. PIGD 2-24064429-01-2r-29102024)*

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a restituit recursul nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Căușeni, sediul Central – jud. S. Colun
Curtea de Apel Chișinău – jud. R. Pulbere, D. Dulghieru, A. Cașcaval

15 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Victor Ciornîi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 iunie 2024, Victor Ciornîi a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Netzah” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului (f. d. 1-2 verso).

2. Prin încheierea din 18 iunie 2024 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ciornîi, în temeiul art. 170 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă (f. d. 11-12).

3. La 09 iulie 2024, Victor Ciornîi a declarat recurs împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central (f. d. 15-15 verso).

4. Prin încheierea din 18 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Victor Ciornîi și s-a acordat termen de 5 zile din momentul recepționării copiei încheierii pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru, în sumă de 200 de lei (f. d. 31-32).

5. La 05 august 2024, Victor Ciornîi a depus cerere de scutire de la plata taxei de timbru la depunerea cererii de recurs (f. d. 35-35 verso).

6. Prin încheierea din 08 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Victor Ciornîi cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru și s-a acordat un termen suplimentar de 5 zile din momentul recepționării copiei încheierii pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei (f. d. 37-39).

7. La 09 septembrie 2024, Victor Ciornîi a depus cerere repetată de scutire de la plata taxei de timbru la depunerea cererii de recurs (f. d. 42-42 verso).

8. Prin încheierea din 17 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea repetată depusă de Victor Ciornîi cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru și restituită cererea de recurs depusă de Victor Ciornîi, în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă (f. d. 43-46).

9. La 08 octombrie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Victor Ciornîi a declarat recurs împotriva încheierii din 17 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 53-54 verso).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2), (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Din materialele cauzei, rezultă că Victor Ciornîi a declarat recurs împotriva încheierii din 17 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit recursul declarat de Victor Ciornîi împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă (f. d. 43-46).

13. În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

14. În circumstanțele menționate și în contextul normelor de drept enunțate la para. 11, Completul de judecată reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a restituit cererea de recurs, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea contestării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

15. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Victor Ciornîi a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

16. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii care, în condițiile legii, nu se supune recursului.

17. Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 17 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui cererea de recurs depusă de Victor Ciornîi.

18. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art.426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Victor Ciornîi împotriva încheierii din 17 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Ciornîi împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Netzah” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni