



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la restituirea recursului declarat de administratorul statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Covis”,

împotriva încheierii din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2rci-76/24  
NR. PIGD 2-22038563-01-2rci-02092024)*

Cererea restituită în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii

15 ianuarie 2025  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de administratorul  
statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni  
„Covis”, Ghennadi Jenenco,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

Constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 18 martie 2022, Oleh Senchakovych a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SA „Covis” (f. d. 35-36 verso, vol. I).

2. La 21 martie 2022, SA „Covis” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine (f. d. 2-3 verso, vol. I).

3. La 23 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, SA „Covis”, reprezentată de avocatul Andrei Rezuș a depus supliment la cererea introductivă din 21 martie 2022, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive în procedură generală, cu stabilirea perioadei de observație, aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Andrei Botnari (f. d. 16-16 verso, vol. I).

4. Prin încheierea din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost conexată cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SA „Covis”, la cauza intentată la cererea introductivă depusă de debitorul SA „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SA „Covis”, dosarul nr. 2i-130/22, aflat în procedura judecătorească a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Alexandru Ceban (f. d. 76-77, vol. I).

5. Prin hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SA „Covis” și cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Covis”, intentată procedura de insolvabilitate

față de SA „Covis”, ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a SA „Covis” și desemnat în calitate de administrator al insolvenței administratorul autorizat Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova (f. d. 149, 151-159, vol. I).

6. La 27 mai 2022, prin intermediul oficiului poștal, Oleh Senchakovych, reprezentat de avocata Marina Chitic, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 30 iunie 2022, a fost depus apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea ce ține de desemnarea în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, cu emiterea unei noi decizii în partea dată privind desemnarea în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015 (f. d. 160-163, 171-176, vol. I).

7. La 06 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Oleh Senchakovych, reprezentat de avocata Marina Chitic, a depus supliment la cererea de apel declarată împotriva hotărârii din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 181-182, vol. I).

8. La 08 august 2022, Oleh Senchakovych, reprezentat de avocata Marina Chitic, a depus cerere de concretizare a apelului declarat împotriva hotărârii din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea ce ține de desemnarea în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, cu emiterea unei noi decizii în partea dată privind scoaterea de pe rol a cererii introductive depuse de Ghennadi Jenenco (administrator statutar al SA „Covis”) cu privire la declararea insolvenței față de SA „Covis” desemnarea în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015 (f. d. 211-215, vol. I).

9. Prin decizia din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Oleh Senchakovych, reprezentat de avocata Marina Chitic, casată hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în partea desemnării în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015 și emisă o

nouă hotărâre în această parte, prin care s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015 (f. d. 233-245, vol. I).

10. La 17 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, administratorul statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel, cu dispunerea rejudecării cauzei în ordine de apel (f. d. 250-251, vol. I).

11. La 12 decembrie 2022, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel, cu dispunerea rejudecării cauzei în ordine de apel (f. d. 3-5, vol. II).

12. La 12 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, administratorul statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco a depus supliment la cererea de revizuire înaintată împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 19-19 verso, vol. II).

13. La 13 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus supliment la cererea de revizuire înaintată împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 22-23, vol. II).

14. Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de administratorul statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco și de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele de administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 53-59, vol. II).

15. La 11 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, a declarat recurs împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei decizii de admitere a cererii de revizuire și restituirea cauzei spre rejudecare a cauzei în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău (f. d. 68-69, vol. II).

16. Prin decizia din 06 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco și menținută încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 99-106, vol. II).

17. La 06 aprilie 2023 Ghennadi Jenenco a depus cerere de repunere în termen și validare a creanțelor, solicitând repunerea în termen, validarea creanței Ghennadi Jenenco în mărime de 5 403 082 de lei, ca creanță salarială față de SA „Covis” (f. d. 3-4, vol. V).

18. La 04 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, Ghennadi Jenenco a depus cerere de strămutare a cauzei de insolabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 42, vol. V).

19. Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Ghennadi Jenenco cu privire la strămutarea cauzei de insolabilitate la o altă instanță egală în grad, cu restituirea cauzei pentru examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Central ( f. d. 49-53, vol. V).

20. La 08 iunie 2023 avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău cu dispunerea rejudecării cererii (f. d. 89-90, vol.V).

21. Prin încheierea din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de

70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 171-175, vol.V).

22. La 14 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și emiterea unei încheieri de admitere a cererii de revizuire (f. d. 142-143, vol. II).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

23. Art. 426 din Codul de procedură civilă stipulează:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

24. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:  
e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

25. Art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

26. Materialele cauzei atestă că, administratorul statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco contestă încheierea din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar în proporție de 70 % al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 49-53, vol. V).

27. În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

28. În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept enunțate în pct. 23, în prezenta încheiere, Completul de judecată reține că încheierea din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs, în virtutea prevederilor legale citate nu se supune recursului.

29. Or, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea contestată cu recurs, s-a pronunțat pe marginea cererii de revizuire înaintate împotriva unei încheieri judecătorești care nu se referă la fondul cauzei. Și în acest caz, încheierea de inadmisibilitate nu se supune nici unei căi de atac.

30. Drept urmare, Curtea de Apel Chișinău corect a menționat că încheierea din 05 martie 2024 nu se supune niciunei căi de atac.

31. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că administratorul statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

32. În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 24 al prezentei încheieri.

33. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

34. Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul declarat de administratorul statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco.

35. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art.426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de administratorul statutar și acționarul în proporție de 70 % al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva încheierii din 05 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni