



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Anatolii Derivolcov,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gimnaziul „General Ivan Inzov” or. Taraclia împotriva Anatolii Derivolcov, intervenient accesoriu Direcția Învățământ, Cultură și Turism al Consiliului raional Taraclia cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul,

*(Dosarul nr. 2ra-326/24  
NR. PIGD 2-23034000-01-2ra-03042024)*

Recurs declarat după 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Cahul, sediul Taraclia: jud. A. Scripenco  
Curtea de Apel Cahul: jud. G. Vavrin, I. Dănăilă, N. Bondarenco

15 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Anatolii Derivolcov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 03 martie 2023, Gimnaziul „General Ivan Inzov” or. Taraclia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Anatolii Derivolcov, intervenient accesoriu Direcția Învățământ, Cultură și Turism al Consiliului raional Taraclia cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-6).

### **POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE**

2. Prin hotărârea din 05 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Gimnaziul „General Ivan Inzov” or. Taraclia. S-a încasat de la Anatolii Derivolcov în beneficiul Gimnaziului „General Ivan Inzov” or. Taraclia valoarea a două seturi de tehnică de calcul nerestituite, Notebook Lenova V15-ADA PF2K1SNJ și PF2KDNWA cu numerele de inventariere 31460023 și 31460024, mouse Optical – 2 bucăți, Lan adapter – 2 buc și VGA adapter – 2 buc., în mărime totală de 10 385, 74 de lei. S-a încasat de la Anatolii Derivolcov în beneficiul Gimnaziului „General Ivan Inzov” or. Taraclia cheltuieli de judecată în mărime de 311,57 de lei, în total în mărime de 10 697,31 de lei (f. d. 65, 70-73, 76-79).

### **EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL**

3. La 25 mai 2023, Anatolii Derivolcov a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond (f. d. 80-81).

### **POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL**

4. Prin decizia din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, a fost respins apelul declarat de Anatolii Derivolcov, menținută hotărârea din 05

mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, emisă în procedura cererilor cu valoare redusă, în ordine de apel. S-a încasat de la Anatolii Derivolcov în beneficiul statului taxa de stat neachitată la depunerea apelului în sumă de 234 de lei (f. d. 120-130).

## EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 13 martie 2024, Anatolii Derivolcov a declarat recurs (139-141) împotriva deciziei din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, iar la 18 martie 2024, a declarat recurs suplimentar solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei cu emiterea unei noi decizii (f. d. 148).

6. Ulterior, în adresa părților a fost expedit copiat recursului declarat de Anatolii Derivolcov, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței timp de o lună de la data primirii corespondenței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 155), fiind recepționată de Direcția Învățământ, Cultură și Turism al Consiliului raional Taraclia la 05 decembrie 2024 și de Gimnaziul „General Ivan Inzov” or. Taraclia la 06 decembrie 2024, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la actele cauzei (f. d. 157-158).

7. La 31 decembrie 2024, Gimnaziul „General Ivan Inzov” or. Taraclia a depus referință la recursul declarat de Anatolii Derivolcov, solicitând declararea acestuia ca fiind inadmisibil (f. d. 159-160).

8. Până la data stabilită pentru examinarea admisibilității recursului, Direcția Învățământ, Cultură și Turism al Consiliului raional Taraclia nu a făcut uz de dreptul său procedural de a depune referință.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 433 alin. (1) lit. (a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă

(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a<sup>1</sup>) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

10. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă :

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

11. Art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă :

(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Examinând admisibilitatea recursului depus de Anatolii Derivolcov, împotriva deciziei din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

13. Cauza a fost examinată în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, iar potrivit art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 11 al prezentei încheieri, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

14. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia este irevocabilă de la pronunțare (f. d. 120-130).

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Anatolii Derivolcov, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva deciziei din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, care conform prevederilor art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 11 al prezentei încheieri, nu se supune recursului, fiind irevocabilă de la pronunțare, adică nu este susceptibilă de atac.

16. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

17. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

18. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Anatolii Derivolcov a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Cahul, care nu se supune niciunei căi de atac.

19. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

20. Din considerentele expuse și având în vedere faptul că Anatolii Derivolcov a contestat cu recurs decizia din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 443 alin. (1), lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 9 al prezentei încheieri, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

21. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 431 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Anatolii Derivolcov, împotriva deciziei din 22 decembrie 2023 a Curții de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni