



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de Anatolie Bița,

în cauza civilă intentată la contestația depusă de Anatolie Bița împotriva lui Ion Bulmaga, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Valerii Țurcan cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc,

împotriva încheierii din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2r-325/24
NR. PIGD 2-21043403-01-2r-29072024)*

Actul judecătoresc contestat nu se supune recursului.

Judecătoria Soroca, sediul central, jud. V. Belous,
Curtea de Apel Bălți, jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu,

15 ianuarie 2025

Examinând în lipsa participanților la proces recursul depus de Anatolie Bița,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 martie 2021, Anatolie Bița a depus contestație împotriva lui Ion Bulmaga, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Valerii Țurcan cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc.

2. Prin încheierea din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul central, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația lui Anatolie Bița împotriva lui Ion Bulmaga, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Valerii Țurcan cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc.

3. La 19 aprilie 2021, Anatolie Bița a declarat recurs împotriva încheierii din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, examinarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a contestației.

4. Prin decizia din 25 iunie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul declarat de Anatolie Bița și s-a menținut încheierea din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul central.

5. La 03 mai 2024, Anatolie Bița repetat a declarat recurs împotriva încheierii din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul central, solicitând repunerea în termen, admiterea recursului, casarea încheierii contestate și anularea titlului executoriu din 24 decembrie 2020.

6. Prin încheierea din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a refuzat repunerea în termen și s-a restituit recursul declarat de Anatolie Bița, ca fiind depus tardiv.

7. La 27 iunie 2024, Anatolie Bița a declarat recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți și încheierii din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul central, solicitând repunerea în termen, admiterea recursului, casarea integrală a încheierilor contestate și examinarea cauzei în fond de către Curtea Supremă de Justiție.

8. În susținerea recursului a declarat că, instanța de fond și instanța de recurs prin încheierile pronunțate, au încălcat în mod direct dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Consideră că instanța de recurs a concluzionat în mod pripit că nu există

temeiuri pentru admiterea cererii de repunere în termenul de declarare a recursului. De asemenea, reține că prin încheierile din 24 mai 2023, 05 ianuarie 2024 și 12 aprilie 2024 a Judecătoriei Soroca, sediul central au fost anulate procesele-verbale privind aplicarea sechestrului, evidențiind astfel ilegalitatea încheierii din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul central.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 426¹ alin. (1) lit. a) și e) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:

a) cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen;

e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

10. Art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Din materialele cauzei rezultă că recursul este formulat împotriva încheierii din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit recursul declarat de Anatolie Bița, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul central din 12 aprilie 2021, în temeiul art. 426¹ alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii de restituire a recursului, determinând astfel imposibilitatea contestării acesteia prin intermediul unui recurs. Astfel, Completul de judecată constată că încheierea din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit recursul declarat de Anatolie Bița, nu poate fi atacată cu recurs, conform dispozițiilor legale aplicabile.”

13. În baza celor constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Anatolie Bița, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, care conform prevederilor 426¹ alin.(2) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

14. Respectiv, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție precizează că, legiitorul a indicat expres categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului, precum și modalitatea și instanțele împuternicite de a desfășura procedura controlului judiciar, astfel încât aceasta fiind conformă standardelor procedurale relevante garantate de articolul 6 paragraful 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. O asemenea reglementare juridică se

încadrează pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

16. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de Anatolie Bița, ca fiind depus împotriva încheierii care nu poate fi atacată cu recurs.

17. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de Anatolie Bița, împotriva încheierii din 10 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc