



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎN C H E I E R E**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depuse de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral,

*(Dosarul nr. 2ra-734/24  
NR. PIGD 2-22184901-01-03072024)*

Respingea cererii de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, deoarece a fost depusă peste mai puțin de șase luni de la respingerea cererii de accelerare precedente.

16 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului depusă de Andrei Paraschiv,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 15 decembrie 2022, Andrei Paraschiv a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral.

2. La 03 aprilie 2023, Andrei Paraschiv concretizează pretențiile din acțiune prin care solicită constatarea violării drepturilor și libertăților fundamentale ale reclamantului sub prisma art. art. 20, 54, 119 din Constituție și art. 6 § 1 CEDO dreptul accesului la justiție; repararea prejudiciului moral, ținând cont de nivelul autorităților publice, implicate în cauzarea prejudiciului moral, principiul general al echității, cu încasarea din bugetul de stat în beneficiul reclamantului a sumei de 100 000 lei.

3. La 16 iunie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a respins cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral, ca neîntemeiată.

4. La 12 iulie 2023, Andrei Paraschiv a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă.

5. La 12 martie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea depusă de Andrei Paraschiv și a menținut hotărârea din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

6. La 18 iulie 2024, Andrei Paraschiv a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2024, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

7. La 19 iunie 2024, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Mariana Ursachi, iar la 1 iulie 2024 cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, ședința de judecată pentru examinarea recursului a fost fixată pentru 27 noiembrie 2024, însă a fost amânată pentru 11 iunie 2025.

8. La 28 noiembrie 2024, Andrei Paraschiv a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2024. Prin încheierea din 3 decembrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a respins cererea formulată de Andrei Paraschiv cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

9. La 10 ianuarie 2025, Andrei Paraschiv a depus repetat a doua cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului. În argumentarea cererii și-a exprimat dezacordul că, instanța de recurs a amânat ședința de examinare a recursului

în speță pentru data de 11 iunie 2025, consideră că este necesară stabilirea unui termen mai restrâns pentru examinarea recursului.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) - (1<sup>3</sup>) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„ (1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

(1<sup>3</sup>) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la data la care a rămas definitivă încheierea emisă în condițiile alin. (1<sup>2</sup>).”

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că Andrei Paraschiv, nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 18 iunie 2024 a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 12 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

14. Potrivit fișei de repartizare a dosarului nr. 2ra-734/24, la 19 iunie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi.

15. Completul de asemenea notează că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la 1 iulie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

16. Ședința de judecată pentru examinarea recursului a fost fixată pentru 27 noiembrie 2024, însă a fost amânată pentru 11 iunie 2025.

17. La 28 noiembrie 2024, Andrei Paraschiv a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului. Prin încheierea din 3 decembrie 2024, Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare.

18. Conform art. 192 alin. (1<sup>3</sup>) Cod de procedură civilă, o cerere de accelerare repetată poate fi depusă după șase luni de la respingerea cererii de accelerare precedente. Reclamantul a formulat anterior o cerere de accelerare, care a fost respinsă la 3 decembrie 2024. De la respingerea ultimei cereri de accelerare au trecut mai puțin de șase luni.

19. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Andrei Paraschiv la 10 ianuarie 2025 privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului.

20. Ținând cont de cele expuse, în temeiul art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) - (1<sup>3</sup>), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Andrei Paraschiv privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Paraschiv împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, cu privire la constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și încasarea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc