



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor
admise la depunerea recursului de Ion Bostan,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea lui Ion Bostan
cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu-
hotărârea din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sectorul Rîșcani,

împotriva încheierii din 07 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 3r-294/24
NR. PIGD 2-22069142-01-3r-10122024)*

Acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor.

Curtea de Apel Chișinău, jud. Gh. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan

29 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa participanților la proces recursul depus de Ion Bostan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 septembrie 2024, prin intermediul poștei terestre (f.d.21), Ion Bostan a depus cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sectorul Rîșcani.

2. În motivarea cererii, Ion Bostan a invocat că, prin hotărârea din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sectorul Rîșcani, s-a admis acțiunea sa în contencios administrativ înaintată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și s-a obligat să emită actul administrativ favorabil prin care să includă în stagiul de cotizare pentru pensie perioada 01 ianuarie 2000-31 decembrie 2000. S-a încasat de la Casa Națională de Asigurări Sociale în beneficiul său suma de 1 500 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Hotărârea judecătorească a fost menținută prin decizia din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 05 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție. Astfel, în temeiul art. VI din Codul administrativ a solicitat executarea hotărârii nominalizate. La 25 iulie 2024, Casa Națională de Asigurări Sociale i-a comunicat că a fost efectuată recalcularea pensiei cu includerea perioadei de activitate indicate în hotărâre, iar ulterior la 07 august 2024 i s-a adus la cunoștințe despre faptul emiterii procesului-verbal nr. 11 din 30 iulie 2024, în baza căruia începând cu 30 septembrie 2024 din cuantumul pensiei spre plată se vor efectua rețineri lunare de 20% din pensia primită necuvenit 1 458,28 de lei, motivul fiind recalcularea pensiei.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

3. Prin încheierea din 07 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de creditorul Ion Bostan a documentului executoriu- hotărârea din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sectorul Rîșcani.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

4. La 18 noiembrie 2024, prin intermediul poștei terestre (f.d.45), Ion Bostan a depus recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, emiterea unei noi încheieri privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu conform hotărârii indicate.

5. Copia recursului declarat a fost expediat intimatului la 10 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d.48).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 241 din Codul administrativ:

„(1) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

(2) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel care nu se contestă separat cu recurs pot fi contestate odată cu fondul, dacă prezentul cod sau alte legi nu prevăd pentru încheierile judecătorești nicio cale de atac.

(3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

7. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

8. Art. 233 din Codul administrativ:

„(1) Cererea de apel trebuie să conțină datele prevăzute la art.211 alin.(1) lit.a)–d) și să indice hotărîrea care se contestă cu apel.

(2) Cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.”

9. Art. 235 din Codul administrativ:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a acorda recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

11. În contextul prevederilor art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, citat supra, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, iar art.233 alin.(2) din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează necesitatea semnării la caz a cererii de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă la caz în cererea de recurs semnătura olografă în original a recurentului. Or, cererea de recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, deși a fost depusă prin intermediul poștei

terestre de către Ion Bostan, însă semnătura aplicată nu este în original (f.d.42).

12. În virtutea prevederilor art. 235 coroborat cu art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, având în vedere lipsa semnăturii olografe în original a recurentului Ion Bostan în cererea de recurs, instanța de recurs consideră necesar de a stabili recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

13. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurentului că în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 243 alin. (1), lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

14. Ținând cont de cele expuse, în conformitate cu art. 241 alin. (3), art. 233 alin. (2) și art. 235 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Acordă recurentului Ion Bostan termen până la data de 14 februarie 2025 inclusiv, pentru prezentare la Curtea Supremă de Justiție (cu sediul în mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr. 18), a cererii de recurs pe suport de hârtie semnată olograf sau cu semnătură electronică calificată, de către recurent.

Explică recurentului Ion Bostan că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă