



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Igor Cernîh cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 24 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2r-484/24
NR. PIGD 2-22110809-01-2r-27112024)*

Cererea de apel restituită în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă. Instanța de apel a respins cererea de repunere în termenul legal de declarare a apelului.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. VI. Holban
Curtea de Apel Chișinău, jud. R. Pulbere, D. Dulghieru, A. Cașcaval

29 ianuarie 2025
Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de Igor Cernîh,
reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 iulie 2022, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Cernîh cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-4).

2. Prin hotărârea din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea formulată de OCN „Easy Credit” SRL. S-a încasat din contul lui Igor Cernîh în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL datoria rezultată din neexecutarea contractului în mărime de 21 600 lei, penalitatea în mărime de 1 000 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 778 lei în sumă totală de 23 378 lei (f. d. 52).

3. La 21 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând repunerea în termenul legal de declarare a apelului, admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea încasării sumei de 1 650 de lei, cu titlu de penalitate și 1 000 de lei penalitate punitivă (f. d. 70-72).

4. Prin încheierea din 29 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Nemerenco Dumitru, în interesele lui Igor Cernîh, s-a acordat ultimului un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei (f.d.77-78).

5. Prin încheierea din 31 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de avocatul Nemerenco Dumitru, în interesele lui Igor Cernîh, împotriva hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 84).

6. Prin încheierea din 24 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco, de repunere în termenul legal de declarare a apelului împotriva hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și restituită lui Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco, cererea de apel cu actele anexate, ca fiind depusă în afara termenului legal (f. d. 98-101).

7. La 25 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco, a declarat recurs împotriva încheierii din 24 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 105-106).

8. În motivarea recursului, a invocat că din conținutul materialelor dosarului care au devenit cunoscute la 07 martie 2024 rezultă că prezenta cauză a fost examinată după procedura cererilor cu valoare redusă în lipsa participanților la proces. Concomitent din materialele dosarului rezultă că citația instanței nu a fost recepționată de pârât, motiv din care ultimul nu a avut posibilitatea de a se expune printr-o referință motivată asupra cauzei, la fel la materialele dosarului lipsește dovada precum că hotărârea a fost expediată și recepționată de către pârât. A susținut că, despre emiterea hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a aflat la 21 februarie 2024, în cadrul unei consultații cu avocatul. Totodată a precizat că cererea de apel nemotivată precum și solicitarea de repunere a fost depusă la 21 martie 2024, adică în interiorul termenului de 30 de zile din ziua în care a cunoscut.

9. La 27 noiembrie 2024, în adresa OCN „Easy Credit” SRL a fost expediat copia recursului declarat de Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco (f. d. 115).

10. Până la data stabilită pentru examinarea recursului, OCN „Easy Credit” SRL nu a făcut uz de dreptul său procedural de a depune referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

12. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

13. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată;

14. Art. 369 alin.(1) lit.b) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

b) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen;

15. Art.374 alin.(4) lit.a) din Codul de procedură civilă:

(4) După primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că:

a) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen sau instanța de apel a respins cererea de repunere în termen.

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 10 octombrie 2024, fapt ce se confirmă prin scrisoare de însoțire (f. d. 102), însă careva date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent, lipsesc.

17. Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 25 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, în termenul legal.

18. Din lucrările dosarului rezultă că dispozitivul hotărârii judecătorești, a fost pronunțat la 20 martie 2023, cauza fiind examinată în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, iar rezultatul examinării cauzei și hotărârea instanței de fond au fost publicate pe Portalul Național al Instanțelor: www.instante.justice.md la 28 martie 2023.

19. În situația în care dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 20 martie 2023, în temeiul art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct.14 al prezentei încheieri, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 21 martie 2023, ultima zi a termenului fiind data de 19 aprilie 2023, inclusiv, (zi de miercuri).

20. La 27 februarie 2024, avocatul Dumitru Nemerenco, în interesele lui Igor Cernîh, a depus cerere prin care a solicitat acordarea permisiunii de a

face cunoștință cu materialele dosarului, iar la 07 martie 2024 a luat cunoștință cu acesta (f. d. 65, 69).

21. Cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost depusă de Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco, la 21 martie 2024, concomitent solicitând și repunerea în termenul de declarare a apelului.

22. Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 31 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de avocatul Nemerenco Dumitru, în interesele lui Igor Cernîh, împotriva hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiind dispusă intentarea procedurii de apel în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de O.C.N. „Easy Credit” SRL împotriva lui Igor Cernîh cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației (f.d. 84).

23. Iar prin încheierea din 24 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco, cu privire la repunerea în termenul legal de declarare a apelului, s-a restituit apelul declarat de avocatul Nemerenco Dumitru, în interesele lui Igor Cernîh, împotriva hotărârii din 20 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Igor Cernîh cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, pe motiv că a fost depus în afara termenului legal, iar instanța a refuzat să efectueze repunerea în termen (f. d. 98-101).

24. Prin prisma prevederilor legale enunțate la pct.14 și 15 din prezenta încheiere, Completul de judecată reține că legislația procesual-civilă nu prevede posibilitatea restituirii cererii de apel după acceptarea acesteia spre examinare și intentarea procedurii de apel, fiind aplicabile prevederile art. 374 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

25. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, contrar prevederilor legale inserate la pct. 14, 15 din prezenta încheiere, instanța de apel nu a delimitat procedura de restituire a cererii de apel de procedura de încetare a apelului și, în final, a emis o încheiere contradictorie.

26. Astfel, fiind viciul procedural admis de către instanța de apel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va admite recursul, va casa încheierea din 24 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și va restitui cauza la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

27. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Igor Cernîh, reprezentat de avocatul Dumitru Nemerenco.

Casează încheierea din 24 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Igor Cernîh cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni