



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Ana Cojocari,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

*(Dosarul nr. 3ra-361/24  
2-22974246-01-3ra-23042024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

30 ianuarie 2025  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a examinării cauzei în ordine de recurs depusă de Ana Cojocari,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 26 mai 2022 Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

2. Prin hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de către Ana Cojocari.

3. La 08 decembrie 2022 Ana Cojocari a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

4. Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie prin care s-a admis acțiunea depusă de către Ana Cojocari. S-a anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Râșcani nr. 92/2022/41314 din 12 aprilie 2022 „privind respingerea cererii în stabilirea pensiei”, precum și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-907/22 din 10 mai 2022, emis la cererea prealabilă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i stabilească Anei Cojocari pensia anticipată pentru carieră lungă în baza cererii nr. 92/2022/3828 din 15 martie 2022.

5. La 10 noiembrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs nemotivat, iar la 04 februarie 2024 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii instanței de fond.

6. La 16 ianuarie 2025, Ana Cojocari a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului.

7. În argumentarea cererii a indicat că până în prezent examinarea admisibilității recursului a fost succesiv de patru ori, și fiecare dintre aceste amânări a fost justificată prin sintagma vagă „studiere suplimentară”, fără a fi prezentate explicații clare sau progrese semnificative în soluționarea cauzei.

8. A menționat că recursul abuziv înaintat de recurent, lipsit de noi argumente, relevante sau pertinente, împreună cu amânările excesive și nejustificate ale procedurilor legale, a generat o stare profundă de incertitudine juridică și financiară, care are un impact sever asupra vieții sale cotidiene.

9. A afirmat că din analiza dosarului rezultă că întârzierea soluționării cauzei se datorează exclusiv neglijenței administrative și lipsei de organizare a instanței. Amânările repetate subliniază o disfuncționalitate instituțională care contravine cerințelor de celeritate.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 195 din Codul administrativ:

„procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171”.

11. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) din Codului de procedură civilă:

„în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

12. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

13. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt

invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

15. Această cauză de contencios administrativ a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 23 aprilie 2024 și a fost repartizată în mod automat aleatoriu, judecătorului raportor Diana Stănilă.

16. Examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită pentru data de 27 noiembrie 2024, fiind ulterior amânată în termen scurt pentru 11 decembrie 2024, 20 decembrie 2024, 15 ianuarie 2025 și 12 februarie 2025, luându-se în considerare volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție la zi.

17. În context, se reține că potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Diana Stănilă are în procedură spre examinare circa 921 de dosare.

18. De asemenea, judecătorul Diana Stănilă face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate în temeiul Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și Legii nr. 252 din 17 august 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative. Aceste cauze se examinează în termen de 30 de zile, cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe. Ținând cont de specificul evaluării externe a judecătorilor și procurorilor, acestea sunt de o complexitate sporită.

19. Mai mult, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță contestații depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, având fixate multe ședințe publice.

20. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost amânată în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată.

21. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului

rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

22. Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ana Cojocari, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

23. Ținând cont de cele expuse, în conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă ,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu