



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a cauzei

intentate de

Igor Dodon împotriva Consiliului Superior al Magistraturii
(anularea actului administrativ individual defavorabil)

*(Dosarul nr. 3d-21/23
NR. PIGD 2-23079394-01-3d-27092023)*

Cererea de accelerare admisă, deoarece asemenea cauze urmează a fi examinate în mod prioritar, cauza află pe rolul CSJ de 16 luni, iar data examinării cauzei este incertă. CSJ a fost obligată să o soluționeze în termen de două luni.

05 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic - Botezatu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 iunie 2023, Igor Dodon a depus o cerere de chemare în judecată, în procedura de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) nr. 142/8 din 02 mai 2023 „Cu privire la transferul temporar la Curtea Supremă de Justiție a unor judecători, începând cu 10 mai 2023”, invocând faptul că hotărârea CSM constituie o ingerință în drepturile sale în calitatea de justitiabil, în special în dreptul sau de acces liber la justiție care include și dreptul de a fi judecat de o instanță de judecată competentă și constituită "conform legii". Hotărârea contestată contravine principiului constituțional din art. 115, 116 Constituție. Igor Dodon a solicitat și suspendarea executării hotărârii contestate.

2. Prin încheierea din 15 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în proces au fost atrași în calitate de persoane terțe judecătorii transferați temporar la Curtea Supremă de Justiție Viorica Puica, Oxana Parfeni, Aliona Donos, Ion Malanciuc, Boris Talpă, Ghenadie Eremciuc și Sergiu Daguța.

3. La 19 septembrie 2023, ca urmare a modificărilor legislative intrate în vigoare la 01 septembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a transmis prezenta cauză Curții Supreme de Justiție pentru examinare ca instanță de fond.

4. Cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 27 septembrie 2023. La 28 septembrie 2023, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Mariana Ursachi.

5. În perioada 13 noiembrie 2023 – 04 decembrie 2023, judecătorul raportor a examinat doar litigii electorale. La 04 decembrie 2023, judecătorul raportor a propus completului de judecată spre examinare cererea de suspendare depusă de Igor Dodon, însă suspendare a fost amânată din motivul necesității studierii suplimentare a materialelor cauzei. La 17 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a respins, ca neîntemeiată, cererea de suspendare a executării hotărârii CSM nr. 142/8 din 02 mai 2023.

6. Ședința de judecată pentru examinarea recursului a fost stabilită inițial pentru 08 august 2024, iar ulterior pentru 19 septembrie 2024 și 18 octombrie 2024. Ședințele au fost amânate din cauza imposibilității formării completului și

la solicitarea reclamantului. Următoarea ședință de judecată a fost fixată pentru 06 decembrie 2024.

7. Ședința din 06 decembrie 2024 a fost amânată pentru o dată nedeterminată, din motiv că, prin hotărârea CSM nr. 668/41 din 02 decembrie 2024, a fost constatată eșuarea evaluării externe de către judecătorul raportor Mariana Ursachi. La 09 decembrie 2024, Mariana Ursachi a contestat hotărârea CSM la Curtea Supremă de Justiție. Contestația încă nu a fost examinată din cauza ridicării de către Mariana Ursachi a unei excepții de neconstituționalitate. Articolul 18 alin. (1) din Legea nr. 65/2023 prevede că, în perioada examinării contestației împotriva hotărârii cu privire la eșuarea evaluării externe, judecătorul vizat nu poate emite acte de dispoziție. Prin urmare, judecătorul Mariana Ursachi nu poate participa la soluționarea acestei cauze până la soluționarea contestației depuse împotriva hotărârii CSM.

8. La 15 ianuarie 2025, CSM a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, indicând că aceasta se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2023, iar obiect al acțiunii îl reprezintă contestarea unei hotărâri a CSM. Potrivit art. 192 alin. (2) Codul de procedură civilă, asemenea cauze se examinează în mod prioritar și de urgență. În această cauză au fost fixate mai multe ședințe de judecată, iar ultima dintre acestea a fost amânată pe o perioadă nedeterminată.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

10. Partea relevantă a art. 192 alin. (1¹) și (2) Cod de procedură civilă prevede următoarele:

„(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată reține că cererea de chemare în judecată a fost depusă la 05 iunie 2023, cu 19 luni în urmă. La 27 septembrie 2023, cererea de

chemare în judecată a fost repartizată spre examinare judecătorului Mariana Ursachi, însă încă nu a fost examinată.

12. Cel puțin trei ședințe de judecată nu au avut loc din cauza imposibilității formării completului, având în vedere că judecătorii transferați temporar la Curtea Supremă de Justiție au fost atrași de către reclamant în proces în calitate de intervenienți.

13. Deși următoarea ședință în această cauză a fost programată pentru 06 decembrie 2024, aceasta nu a avut loc pe motiv că judecătorul raportor a eșuat evaluarea externă. Deoarece judecătorul raportor Mariana Ursachi nu poate participa la examinarea prezentei cauze, iar hotărârea CSM a fost contestată în justiție, examinarea acestei cauze a fost amânată fără termen (a se vedea para. 7). Această situație poate dura mai multe luni, circumstanțe ce, coroborat cu durata examinării cauzei date (a se vedea para. 11) și natura ei (a se vedea para. 8) justifică admiterea cererii de accelerare.

14. Ținând cont de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție, inclusiv sarcina sporită de lucru per judecător, completul nu poate stabili un termen foarte scurt pentru examinarea cauzei. Atunci când a admis recent câteva cereri de accelerare, completul a oferit cel puțin patru săptămâni pentru aceasta. Având complexitatea acestei cauze, completul obligă Curtea Supremă de Justiție să examineze cauza până la 07 aprilie 2025.

15. Din considerentele de mai sus, în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei nr. 3d-21/23;

Obligă Curtea Supremă de Justiție să soluționeze cauza dată până la 07 aprilie 2025.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic - Botezatu