



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de avocatul Vlad Corneliu în interesele lui Afanasiev Dmitrii-reprezentantul debitorului CÎ ”Hortifruct”,

în cauza civilă la cererea introductivă a debitorului CÎ „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine și cererea introductivă a creditorului Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de CÎ „Hortifruct”,

împotriva încheierii din 04 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți,

*(Dosarul nr. 2rci-67/24
NR. PIGD 2-22139116-01-2rci-16072024)*

Încheierea prin care s-a respins cererea de explicare a unei încheieri privind respingerea cererii de strămutare nu este susceptibilă de recurs

Curtea de Apel Bălți, jud. A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu

05 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de avocatul Vlad Corneliu în interesele lui Afanasiev Dmitrii-reprezentantul debitorului CÎ ”Hortifrukt”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

La data de 23 septembrie 2022, debitorul CÎ „Hortifrukt” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de sine din motivul incapacității de a-și onora obligațiile de achitare a datoriei.

Prin încheierea Judecătorei Edineț, Sediul Dondușeni din 23 septembrie 2022 cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt” a fost admisă spre examinare.

La data de 19 octombrie 2022, în adresa instanței de insolabilitate din cadrul judecătorei Edineț, a parvenit spre examinare cererea introductivă a creditorului Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de CÎ „Hortifrukt”.

Prin încheierea instanței de insolabilitate din 25 octombrie 2022, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de CÎ „Hortifrukt”, fixând termenul de examinare a cererii introductive pentru data de 28 noiembrie 2022.

Prin încheierea Președintelui interimar al Judecătorei Edineț Lilia Țurcan din 11 noiembrie 2022, cauza civilă la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine a fost redistribuită aleatoriu repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului specializat din cadrul Judecătorei Edineț, sediul Central.

La data de 11 noiembrie 2022, cauza civilă la cererea introductivă înaintată de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Natalia Bobu, ședința de examinare a cererii introductive fiind stabilită pentru 28 noiembrie 2022.

Prin încheierea din 28 noiembrie 2022 s-a dispus conexarea cererii introductive a creditorului Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva debitorului CÎ „Hortifrukt” la cauza civilă intentată la cererea introductivă depusă de debitorul CÎ ”Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine însăși, care se află în procedura Judecătorului Bobu Natalia, într-o procedură unică.

Prin Hotărârea Judecătorei Edineț, sediul Central din 25 ianuarie 2023 s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul CÎ „Hortifrukt” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine și cererea introductivă depusă de creditorul

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de CÎ „Hortifrukt”. S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate în privința Cooperativei de Întreprinzător „Hortifrukt”, cu sediul în raionul Dondușeni, s. Pocrovca. S-a ridicat dreptul lui Afanasiev Dmitrii de administrare a CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate, administratorul autorizat Dorfman Ludmila, deținător al autorizației nr.140 din 19 ianuarie 2015.

La data de 27 martie 2023, avocatul Corneliu Vlad, în interesele CÎ „Hortifrukt”, a depus în instanța de insolabilitate cerere privind desemnarea lui Afanasiev Dmitrii în calitate de reprezentant al debitorului CÎ „Hortifrukt”. Prin încheierea Judecătorei Edineț, sediul Central din 27.03.2023, Afanasiev Dmitrii a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate.

La 01 aprilie 2024, administratorul statutar al debitorului Afanasiev Dmitrii a adresat o cerere conducerii CÎ „Hortifrukt” de eliberare din funcția de administrator statutar al CÎ „Hortifrukt”. Totodată a solicitat să fie exclus din registrul persoanelor juridice. Această cerință este condiționată de noul angajator, unde urmează a fi angajat dl Afanasiev Dmitrii.

Prin încheierea Judecătorei Edineț, sediul Central din 03 martie 2024, cererea lichidatorului Ludmila Dorfman privind emiterea unei încheieri de ridicare parțială a măsurilor de asigurare a fost admisă, s-au ridicat parțial măsurile de asigurare aplicate prin hotărârea Judecătorei Edineț, sediul Central din 25 ianuarie 2023, în legătură cu concedierea lui Afanasiev Dmitrii din funcția de administrator al CÎ „Hortifrukt”, cu excluderea acestuia din Registrul persoanelor juridice.

La data de 11 iunie 2024, reprezentantul debitorului CÎ „Hortifrukt”, Afanasiev Dmitrii a depus cerere de strămutare a cauzei civile la o altă instanță.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2024, cererea de strămutare a cauzei civile la o altă instanță depusă de către reprezentantul debitorului CÎ „Hortifrukt”, Afanasiev Dmitrii a fost respinsă.

La data de 28 iunie 2024, avocatul Vlad Corneliu ce acționează în interesele lui Afanasiev Dmitrii - reprezentantul debitorului CÎ „Hortifrukt”, a depus o cerere prin care a solicitat explicarea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2024 prin care a fost respinsă cererea de strămutare a cauzei civile la o altă instanță întemeindu-și cererea pe prevederile art. 251 Cod Procedură Civilă și art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În motivarea cererii a invocat că motivarea soluției emise de Colegiul Curții de Apel Bălți în încheierea nr. 24r-37/24 din 27 iunie 2024 este una confuză. Nu-i este clară aplicarea legii de către Curte, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului. Nu înțelege în ce mod alegația precum că statul întotdeauna a avut o influență specifică asupra instanțelor de judecată, în special a celor care nu sunt amplasate în municipiul Chișinău este vădit neîntemeiată, explicând că aceasta reprezintă expresia unei stări lăuntrice

justițiabilului nu poate fi calificată ca neîntemeiată doar pentru că există o prevedere legală care obligă judecătorul să fie imparțial. Nu-i este clar care este aplicabilitatea art. 1 alin. (3) Legea nr. 544 privind statutul judecătorului în situația în care cadrul normativ național nu conține o normă care ar interzice justițiabilului starea lăuntrică de neîncredere față de un tribunal.

Consideră că membrii Colegiului care au examinat cererea de strămutare, având în vedere istoricul soluțiilor date împotriva CÎ „Hortifruct” în raporturile cu AIPA, aveau obligația funcțională de a depăși preferințele față de AIPA și să-și ia abținere, explicând că în opinia justițiabilului demult nu mai reprezintă acea imparțialitate la care înșiși fac referire.

Prin încheierea din 04 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea avocatului Vlad Corneliu ce acționează în interesele lui Afanasiev Dmitrii - reprezentantul debitorului CÎ „Hortifruct”, privind explicarea încheierii din 27 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți.

La 04 iulie 2024 Vlad Corneliu ce acționează în interesele lui Afanasiev Dmitrii - reprezentantul debitorului CÎ „Hortifruct” a depus recurs împotriva încheierii din 04 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și trimiterea cauzei spre rejudecare pentru examinarea cererii de explicare a încheierii judecătorești.

În motivarea recursului s-a indicat că instanța de apel, contrar prevederilor CPC, a motivat defectuos actul judecătoresc contestat și anume argumentele și raționamentele pârâtului au fost neglijate în esență.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

Art. 425 Cod de procedură civilă,

„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.

Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă,

„recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților”.

Art. 426¹ alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă,

instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă,

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Art. 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, reglementează că, încheierea judecătorească privind explicarea hotărârii se supune recursului.

MOTIVAREA INSTANȚEI

În contextul art. 251 alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs menționează că se supune recursului încheierea judecătorească privind explicarea sau refuzul explicării hotărârii, adică a unei hotărâri emise pe fondul cauzei.

La caz, Completul de judecată reține că avocatul Vlad Corneliu în interesele lui Afanasiev Dmitrii-reprezentantul debitorului CÎ „Hortifruct”, a contestat cu recurs încheierea prin care s-a respins cererea sa privind explicarea încheierii din 27 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea de strămutare a cauzei, care, potrivit art. 43 alin. (4) CPC, nu se supune niciunei căi de atac.

Deci, legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de explicare a unei încheieri, care nu are tangență cu fondul cauzei, și nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului insolvențabilitate.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 04 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul.

Ținând cont de art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), 251 alin. (4) din Cpdul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de avocatul Vlad Corneliu în interesele lui Afanasiev Dmitrii-reprezentantul debitorului CÎ ”Hortifruct”, împotriva încheierii din 04 iulie 2024 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă