



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la restituirea recursului declarat de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem”,

împotriva încheierii din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2rci-88/24  
PIGD Nr. 2-19086323-01-2rci-26112024)*

Actul judecătoresc contestat nu se supune recursului.

Curtea de Apel Chișinău (jud. R. Pulbere, A. Malîi, A. Cașcaval)

5 februarie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând, în lipsa părților, recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc

Diana Stănilă, *judcători*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La data 17 octombrie 2024, BC „Energbank” SA a depus la Judecătoria Chișinău, sediul central contestație împotriva acțiunilor lichidatorului SA „Electrosistem”, în procedura falimentului, Bostan Nicolae în temeiul art. 68 alin. (10) a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 (f.d. 3-4).

2. Prin încheierea din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul central s-a admis spre examinare contestația depusă de BC „Energbank” SA (f.d. 30).

3. La data de 28 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae a depus cerere de strămutare a cauzei (f.d. 39-41).

4. Prin încheierea din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” (în procedura falimentului), administratorul autorizat - Bostan Nicolae, cu privire la strămutarea cauzei (f.d. 55-56).

5. La 18 noiembrie 2024 Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea încheierii contestate cu dispunerea admiterii cererii cu privire la strămutarea cauzei (f.d. 58-59).

6. Până la examinarea recursului, BC „Energbank” SA nu a prezentat o referință în care să își exprime opinia cu privire la temeinicia recursului formulat de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii”.

8. Art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

9. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Din materialele cauzei rezultă că recursul vizează încheierea din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea formulată de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” (în procedura falimentului), reprezentată de administratorul autorizat Bostan Nicolae, privind strămutarea cauzei a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 55-56).

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legislația națională nu prevede o cale de atac împotriva încheierii prin care este respinsă cererea de strămutare, ceea ce face imposibilă contestarea acesteia prin intermediul unui recurs.

12. Prin urmare, Completul de judecată reține că încheierea din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea formulată de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” (în procedura falimentului), reprezentată de administratorul autorizat Bostan Nicolae, privind strămutarea cauzei a fost respinsă ca neîntemeiată, nu poate fi supusă recursului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

13. Pe baza celor stabilite, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae a declarat în mod nejustificat un recurs împotriva încheierii din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care, în conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu este supusă niciunei căi de atac.

14. Prin urmare, instanța de recurs nu poate examina temeinicia încheierii contestate prin prisma argumentelor prezentate în recurs, întrucât acesta a fost declarat împotriva unei încheieri care, conform legii, nu este susceptibilă de recurs.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că legiuitorul a stabilit în mod expres categoriile de acte judecătorești care pot fi supuse recursului, precum și procedura și instanțele competente să efectueze controlul judiciar, asigurând astfel conformitatea cu standardele

procedurale relevante prevăzute de articolul 6 paragraful 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. O astfel de reglementare juridică se încadrează pe deplin în marja de apreciere conferită autorităților statale pentru configurarea cadrului intern aplicabil.

16. Suplimentar, Completul de judecată accentuează că prin declararea unui recurs împotriva unei încheieri care, conform legii, nu este supusă contestării, recurentul demonstrează o conduită procesuală ce urmărește mai degrabă tergiversarea soluționării cauzei, decât exercitarea unui drept legal. O astfel de abordare nu doar că încalcă principiile de bună-credință procesuală, dar afectează și eficiența actului de justiție, în detrimentul intereselor celorlalte părți implicate și al principiului celerității procedurii judiciare.

17. Având în vedere cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție decide să restituie recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae, ca fiind formulat împotriva unei încheieri care, potrivit legii, nu poate fi atacată prin recurs.

18. În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și (2) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Restituie recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Electrosistem” în procedura falimentului, reprezentată de lichidatorul Bostan Nicolae împotriva încheierii din 14 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă