



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de administratorul insolvenței
ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan,

în cauza de insolvență, intentată la cererea înaintată de administratorul
insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL Nicolae Bostan, privind strămutarea cauzei
privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul ÎIS „Acva-Nord”,

împotriva încheierii 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2rci-90/24
NR. PIGD2-18062263-01-2rci-02122024)*

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,
deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu
poate fi atacată cu recurs potrivit legii

Curtea de Apel Bălți, jud. N. Chircu, D. Corolevschi, I. Parii

5 februarie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin hotărârea Curții de Apel Bălți a fost intentat procesul de insolvență față de „Acva-Nord” ÎIS, în calitate de administrator al insolvenței fiind desemnat administratorul autorizat, Colțun Elvira.

2. Prin hotărârea adunării creditorilor „Acva-Nord” ÎIS (în procedură de restructurare) din 14 august 2017 a fost acceptat planul procedurii de restructurare al debitorului ÎIS „Acva-Nord”.

3. Prin hotărârea Adunării creditorilor din 26 octombrie 2017 reconfirmată prin hotărârea adunării creditorilor din 24 noiembrie 2017 în calitate de administrator al procedurii de restructurare și realizare a planului a fost propus administratorul autorizat, Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

4. Prin hotărârea Judecătoriei Soroca nr. 2i-2/18 din 19 septembrie 2018 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului „Acva-Nord” ÎIS (în procedura de realizare a planului) în calitate de administrator al insolvenței fiind desemnat, Bostan Nicolae.

5. Conform procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎIS „Acva-Nord” (în procedura planului de restructurare) din 29 iulie 2024, adunarea creditorilor a hotărât: 1) De a lua act de raportul administratorului insolvenței; 2) A nu prelungi termenul de executare a planului procedurii de restructurare ÎIS „Acva Nord”; 3) A amâna chestiunea în privința examinării cererii SRL „RION-PLACE privind amplasarea unei micro-hidrocentrale pe apeductul Soroca-Bălți cu puterea de 0,5MW pentru o altă dată; 4) A destitui administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord”, Bostan Nicolae și a propune instanței de insolvență desemnarea în calitate de administrator al insolvenței/lichidator al ÎIS „Acva-Nord”, candidatura administratorului autorizat Stejar Veaceslav.

6. Administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord”, Bostan Nicolae a contestat (înaintând în acest sens o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor), hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎIS „Acva-Nord” (în

procedura planului de restructurare) în partea expusă în pct. 2 și 4 al procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎIS „Acva-Nord” (în procedura planului de restructurare) din 29.07.2024.

7. La 7 octombrie 2024 administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, a depus o cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad în vederea examinării cererii/chestiunii privind anularea hotărârii adunării creditorilor ÎIS „Acva-Nord” SRL, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) CPC, invocând motivul că există bănuieli în ceea ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

8. Prin încheierea din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, de strămutarea cauzei privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul ÎIS „Acva-Nord”, și s-a remis cauza la Judecătoria Soroca, sediul Central (f. d.135-137, vol. XVI).

9. La 27 noiembrie 2024, administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, a declarat recurs împotriva încheierii din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel și pronunțarea unei noi decizii privind admiterea cererii de strămutare a cauzei (f. d. 139-141, vol. XVI).

10. În susținerea recursului a declarat că prin încheierea din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, neîntemeiat și cu încălcarea esențială a normelor de drept material și procedural, s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, de strămutarea cauzei privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul ÎIS „Acva-Nord”, și s-a remis cauza la Judecătoria Soroca, sediul Central.

11. Recurentul a susținut că hotărârea adunării creditorilor a fost adoptată cu votul creditorilor ca Serviciul Fiscal de Stat, SA „FEE Nord” iar adunarea creditorilor din a fost convocată la cererea creditorului ÎS „Moldtranselectro” care a stabilit și indicat ordinea de zi, inclusiv chestiunile privind respingerea prelungirii planului de restructurare cât și destituirea neîntemeiată a administratorului insolvenței. Prin urmare, există riscul ca calitatea participanților la proces (a creditorilor indicați mai sus) să influențeze părtinirea judecătorilor, pentru a emite acte judecătorești favorabile acestora, în detrimentul celorlalți creditori cu încălcarea drepturilor și intereselor legale ale acestora. Or, menținerea hotărârii de a nu prelungi planul de restructurare și a trecerii la procedura de faliment a debitorului ÎIS „Acva-Nord” este precară și de natură să prejudicieze persoanele fizice (consumatorii) prin lipsirea acestora de apă potabilă, întrucât Genurile de activitate a întreprinderii ÎIS „Acva Nord” sunt licențiate prin Licență seria AC nr.000529 din 07 august 2015 valabilă până

la 07 august 2040. Adresele de desfășurare a activității licențiate de furnizarea serviciului public de alimentare cu apă la nivel de regiune în localitățile mun. Bălți, or. Soroca, raionul Florești.

12. Mai mult, trecerea la procedura de faliment, votată ilegal de către creditorii la adunarea din 29 iulie 2024 presupune în sine stoparea activității întreprinderii și lichidarea patrimoniului acesteia, respectiv, în măsura în care ÎIS „Acva-Nord” (în procedura planului de restructurare) prestează serviciu de aprovizionare cu apă care presupune în serviciu de interes național și vital pentru raioanele Soroca, Florești și mun. Bălți, această hotărâre este una de natură să aducă atingere drepturilor și intereselor fundamentale ale cetățenilor care nu sunt participanți la proces dar care nu pot fi lipsiți de o resursă vitală (apa potabilă).

13. Prin urmare, circumstanțele invocate sunt suficiente pentru a stabili bănuială rezonabilă că pârținirea judecătorului este afectată de calitatea participanților la proces și calitatea părților.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Art. 426 din Codul de procedură civilă stipulează:

”(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

15. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

”(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:
e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

16. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

”(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepârținirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

(3) Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin.(2) lit.a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac, dar poate determina ridicarea unui conflict negativ de competență.

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Materialele cauzei atestă că, administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, contestă încheierea din 25 noiembrie 2024 a Curții

de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, de strămutarea a cauzei privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul ÎIS „Acva-Nord”, și s-a remis cauza la Judecătoria Soroca, sediul Central (f. d.135-137, vol. XVI).

18. În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

19. În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept enunțate în pct.16, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

20. În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, împotriva încheierii din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

21. Ținând cont de cele expuse *surpa* și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, în cauza de insolvență, intentată la cererea înaintată de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL Nicolae Bostan, privind strămutarea cauzei privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul ÎIS „Acva-Nord”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc