



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la ridicarea de la examinare a cererii de revizuire depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu”,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Chioroglo împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu” cu privire la încasarea indemnizației unice în legătură cu pierderea capacității de muncă,

împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul,

*(Dosarul nr. 2rh-53/24
NR. PIGD 2-14065166-01-2rh-04102024)*

Ridicarea de la examinare a cererii de revizuire.

Curtea Supremă de Justiție nu are competența de a examina cererile de revizuire depuse împotriva actelor judecătorești de dispoziție emise de către alte instanțe de judecată.

Judecătoria Ceadâr-Lunga – jud. N. Lazareva
Curtea de Apel Cahul – jud. G. Vavrin, T. Dimitriadî, I. Dănăilă
Curtea Supremă de Justiție – jud. S. Novac, I. Druță, O. Sternioală

05 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu”

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 25 octombrie 2010, Ivan Chirioglo a depus cerere de chemare în judecată împotriva CAP „Daalar-Duzuu” (actualmente – SRL „Daalar-Duzuu”) cu privire la încasarea indemnizației unice în legătură cu pierderea capacității de muncă (f. d. 2-4, vol. I).

2. Prin hotărârea din 28 martie 2011 a Judecătoriei Ceadâr-Lunga, a fost admisă parțial acțiunea. S-au încasat din contul SRL „Daalar-Duzuu” în beneficiul lui Ivan Chioroglo indemnizația unică în legătură cu pierderea capacității de muncă în urma unei afecțiuni profesionale, în sumă de 171 612 lei, salariul ratat în sumă de 23,78 de lei, începând din 26 iulie 2010 și până la recuperarea capacității de muncă și prejudiciul moral în mărime de 5 000 de lei. În rest, cerințele din acțiune au fost respinse, ca fiind neîntemeiate. S-a încasat de la SRL „Daalar-Duzuu” în beneficiul statului taxa de stat, cu partea patrimonială a cerințelor din acțiune în sumă de 5 174,13 de lei și cu partea nepatrimonială a cerințelor din acțiune în sumă de 100 de lei, iar în total – suma de 5 274,13 de lei (f. d. 147-147 verso, 148-156, vol. I).

3. Prin decizia din 12 iulie 2011 a Curții de Apel Cahul, a fost respins apelul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” și menținută hotărârea din 28 martie 2011 a Judecătoriei Ceadâr-Lunga (f. d. 206-206 verso, 207-211, vol. I).

4. Prin decizia din 22 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de SRL „Daalar-Duzuu”, casată decizia din 12 iulie 2011 a Curții de Apel Cahul, cu restituirea cauzei pentru rejudecare la Curtea de Apel Cahul (f. d. 246, 247-252, vol. I).

5. Prin decizia din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, a fost respins apelul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” și menținută hotărârea din 28 martie 2011 a Judecătoriei Ceadâr-Lunga (f. d. 257, 258-266, vol. II).

6. Prin încheierea din 12 noiembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție, s-a recunoscut inadmisibil recursul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul (f. d. 26-29, vol. III).

7. La 03 decembrie 2014, SRL „Daalar-Duzuu” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 noiembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea integrală a încheierii, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii de recurs (f. d. 36-38, vol. III).

8. Prin încheierea din 28 ianuarie 2015 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de SRL „Daalar-Duzuu” împotriva încheierii din 12 noiembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 47-50, vol. III).

9. La 12 iulie 2024, SRL „Daalar-Duzuu” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respins apelul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” și menținută hotărârea din 28 martie 2011 a Judecătorei Ceadâr-Lunga (f. d. 77-80 verso, vol. III).

10. Prin încheierea din 30 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a dispus strămutarea cauzei la cererea de revizuire depusă de SRL „Daalar-Duzuu” împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, pentru examinarea acesteia de către instanța de judecată competentă – Curtea Supremă de Justiție (f. d. 125-128, vol. III).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.”

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

12. Art. 447 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Sunt în drept să depună cerere de revizuire:
a) părțile și alți participanți la proces.”

13. Art. 448 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

(2) Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.”

14. Art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă: „(2) Cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art. 448.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Analizând materialele cauzei deduse judecării, în coroborare cu cadrul normativ pertinent enunțat la pct. 11-14 din prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu” urmează a fi remisă la Curtea de Apel Sud, din considerentele ce succed.

16. Completul de judecată reiterează că prin decizia din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, a fost respins apelul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” și menținută hotărârea din 28 martie 2011 a Judecătorei Ceadâr-Lunga în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată Ivan Chioroglo împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu” cu privire la încasarea indemnizației unice în legătură cu pierderea capacității de muncă (f. d. 257, 258-266, vol.II).

17. Ulterior, prin încheierea din 12 noiembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție, s-a recunoscut inadmisibil recursul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul (f. d. 26-29, vol. III).

18. La 12 iulie 2024, SRL „Daalar-Duzuu” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respins apelul declarat de SRL „Daalar-Duzuu” și menținută hotărârea din 28 martie 2011 a Judecătorei Ceadâr-Lunga (f. d. 77-80 verso, vol. III).

19. Iar prin încheierea din 30 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a dispus strămutarea cauzei la cererea de revizuire depusă de SRL „Daalar-Duzuu” împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, pentru examinarea acesteia de către instanța de judecată competentă – Curtea Supremă de Justiție (f. d. 125-128, vol. III).

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiectul prezentei cereri de revizuire constituie decizia din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul.

21. În acord cu prevederile art.446, 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată constată că deține competența de a examina cererea de revizuire doar instanța emitentă a actelor judecătorești contestate, în speță – Curtea de Apel Sud.

22. Or, Curtea Supremă de Justiție nu are competența jurisdicțională de a se pronunța asupra admisibilității cererii de revizuire depuse împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul.

23. Referitor la mențiunea inserată în încheierea din 30 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, că anterior în prezenta cauză Curtea Supremă de Justiție a mai examinat o cerere de revizuire și prin încheierea din 28 ianuarie 2015 a fost respinsă, ca inadmisibilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018 pentru

modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare de la 01 iunie 2018, articolul 446 din Codul de procedură civilă a fost completat cu alineatul (2), potrivit căruia, (2) încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

24. Curtea Supremă de Justiție anterior a examinat cererea de revizuire în temeiul art.446 din Codul de procedură civilă, în redacția până la modificările/completările survenite prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care conținea doar un singur alineat și care prevedea că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

25. În conjunctura enunțată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a ridica de la examinare cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu” împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, cu remiterea cauzei Curții de Apel Sud, pentru examinarea cererii de revizuire.

26. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Ridică de la examinare cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu”, împotriva deciziei din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Chioroglo împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Daalar-Duzuu” cu privire la încasarea indemnizației unice în legătură cu pierderea capacității de muncă, cu remiterea cauzei Curții de Apel Sud, pentru examinarea cererii de revizuire.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni