



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „TRADN GRUP”, Andrei Postica cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad,

în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TRADN GRUP” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „SHAY DEVELOPMENT”,

(Dosarul nr. 2ac-15/25

NR. PIGD 2-22027200-01-2ac-27012025)

Lipsa temeiului de strămutare a cauzei, prevăzut la art.43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă

05 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „TRADN GRUP”, Andrei Postica, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 februarie 2022, lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica, a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „SHAY DEVELOPMENT”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate, validarea creanței în valoare de 12 076 493,00 de lei, aplicarea măsurilor de asigurare, desemnarea administratorului autorizat Ludmila Dorfman, în funcția de administrator provizoriu, cu ulterioară numire în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator (f. d. 3-8, vol. I din copia dosarului).

2. Prin încheierea din 01 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „SHAY DEVELOPMENT”. S-a instituit perioada de observație asupra debitorului SRL „SHAY DEVELOPMENT”. S-a dispus aplicarea unor măsuri de asigurare, inclusiv administratorul autorizat Ludmila Dorfman, a fost numită în funcția de administrator provizoriu (f. d. 29-31, vol. I din copia dosarului).

3. Prin hotărârea din 20 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea introductivă depusă de lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SHAY DEVELOPMENT”, ca fiind neîntemeiată. S-a refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SHAY DEVELOPMENT”. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate față de debitorul SRL „SHAY DEVELOPMENT”, la admiterea spre examinare a cererii

introdutive, prin încheierea din 01 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 160, 161-163, vol. I din copia dosarului).

4. Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de administratorul SRL „SHAY DEVELOPMENT”, Alexandru Morari, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și s-a restituit cauza Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel (f. d. 3-6, vol. II din copia dosarului).

5. Prin decizia din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de potențialul creditor SRL „TRADN GRUP”, în persoana lichidatorului Andrei Postica și s-a casat hotărârea din 20 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Chișinău, sediul Central, în alt complet de judecată (f. d. 22-30, vol. II din copia dosarului).

6. Prin hotărârea din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „SHAY DEVELOPMENT” și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL „SHAY DEVELOPMENT”. S-a ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere ale SRL „SHAY DEVELOPMENT” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Ludmila Dorfman. S-a stabilit termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, 01 decembrie 2023. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 18 ianuarie 2024, ora 09:00 (f. d. 158, 160-168, vol. II din copia dosarului).

7. La 17 octombrie 2023, administratorul statutar al SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvabilitate, Alexandru Morari, a depus cerere de apel nemotivată (f. d.169-170, vol. II din copia dosarului), iar la 07 noiembrie 2023, SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvabilitate, reprezentată de avocatul Cristina Doga, a depus cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, emiterea unei decizii de respingere a cererii introductive sau, după caz, restituirea cauzei spre rejudecare, în prima instanță (f. d. 175-186, vol. II din copia dosarului).

8. La data de 02 noiembrie 2023, cauza a fost înregistrată în Curtea de Apel Chișinău și a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu completului de judecată

constituit din judecătorii: Eugeniu Clim, președinte, Olga Cojocaru și Steliana Iorgov, raportor (f. d. 172, vol. II din copia dosarului).

9. La data de 16 noiembrie 2023, judecătorii Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Olga Cojocaru și Steliana Iorgov, au declarat abținere de la judecarea apelului declarat de SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvabilitate, împotriva hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 247-248, vol. II din copia dosarului).

10. Prin încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Olga Cojocaru și Steliana Iorgov, de la examinarea cauzei în ordine de apel (f. d. 4-8, vol. III).

11. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la data de 01 decembrie 2023, cauza a fost repartizată repetat, în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, raportor (f. d. 10, vol. III).

12. La 15 decembrie 2023, SRL „SHAY DEVELOPMENT”, reprezentată de avocatul Cristina Doga, a depus o cerere privind suspendarea hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, până la pronunțarea unei decizii judecătorești pe marginea cererii de apel (f. d. 19-26, vol. III).

13. Prin încheierea din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea SRL „SHAY DEVELOPMENT”, reprezentată de avocatul Cristina Doga, privind suspendarea hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central. S-a suspendat executarea hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, până la examinarea cererii de apel și emiterea deciziei de către instanța de apel (f. d. 53-56, vol. III).

14. La 22 decembrie 2023, lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica a depus cerere de recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, Ion Secrieru și Viorica Mihaila, de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f. d. 68, vol. III).

15. La 25 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvabilității SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvabilitate, Ludmila Dorfman, a depus cerere de recuzarea judecătorilor Curții de Apel

Chișinău, Ana Panov, Ion Secrieru și Viorica Mihaila, de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f. d. 69, vol. III).

16. Prin încheierea din 29 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea de recuzare înaintată judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru, Ana Panov și Viorica Mihaila (f. d. 77-80, vol. III).

17. La 29 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvență, Ludmila Dorfman, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, respingerea cererii de suspendare a hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 82-83-verso, vol. III).

18. La 31 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvență, Ludmila Dorfman, a depus cerere, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei cauzei la o altă instanță de judecată de același grad (f. d. 88-89-verso, vol. III).

19. Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvență, Ludmila Dorfman, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și s-a restituit cauza Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel (f. d. 100-104, vol. III).

20. Prin încheierea din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de administratorul insolvenței SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvență, Ludmila Dorfman, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 133-137, vol. III).

21. La 02 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței SRL „SHAY DEVELOPMENT”, în proces de insolvență, Ludmila Dorfman, a depus cerere de recuzare înaintată completului de judecată de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze, în

temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f. d. 207-210, vol. III).

22. Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată repetat, în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor Ana Panov, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Ana Panov – președintele completului, Ala Malîi și Natalia Mămăligă (f. d. 212 A).

23. Prin încheierea din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea de recuzare înaintată judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, Natalia Mămăliga și Ala Malîi (f. d. 217-220, vol. III).

24. La 17 ianuarie 2025, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă (f. d. 231-233, vol. III).

25. În motivarea cererii de strămutare lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica a indicat că, la 22 decembrie 2023 a depus cerere de recuzare a completului de judecată compus din Ana Panov, Ion Secrieru și Viorica Mihaila, însă cererea până la moment nu a fost examinată. Având în vedere modul deficitar și neclar în care se examinează cauza și neexaminarea cererii de recuzare a completului de judecată, au intervenit dubii serioase privitor la nepărtinirea instanței, motiv din care prezenta cauza nu poate fi examinată de Curtea de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

26. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”

27. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

28. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad, este neîntemeiată, din motivele ce succed.

29. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

30. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate la pct. 25 al prezentei încheieri, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad pentru soluționarea cererii de apel.

31. În ceea ce vizează alegația lichidatorului SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica cu privire la recuzarea judecătorului Ana Panov, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cererea de recuzare înaintată judecătoarei Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, prin încheierea din 10 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă, ca neîntemeiată (f. d. 217-220, vol. III), iar în privința judecătorilor Ion Secrieru și Viorica Mihaila, partea intimată nu a explicat modalitatea de examinare a cererii de recuzare, în situația în care prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 213/17, nr. 218/17 din 07 mai 2024 au fost admise cererile de demisie a judecătorilor Ion Secrieru și Viorica Mihaila de la Curtea de Apel Chișinău.

32. Din motivele sus-menționate Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează

cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate de lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată de același grad pentru examinarea cererii de recurs.

33. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Centru, pentru examinare în ordine de apel.

34. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de lichidatorul SRL „TRADN GRUP”, Andrei Postica cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

Cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TRADN GRUP” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „SHAY DEVELOPMENT”, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni