



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎN C H E I E R E**

cu privire la respingerea cererii depusă de avocatul Igor Gheorghiuța, în interesele G.Ț. „Munteanu Denis Leonid”, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de F.P.C. „Aprocomteh” S.R.L. împotriva G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” cu privire la încasarea datoriei și penalității și cererea reconvențională depusă de G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” împotriva F.P.C. „Aprocomteh” S.R.L. cu privire rezilierea contractului,

*(Dosarul nr. 2ac-1/25  
NR. PIGD 2-20140385-01-2ac-14012025)*

Lipsa temeiului de strămutare a cauzei prevăzut la art.43 alin.(2) lit.g)  
din Codul de procedură civilă.

10 februarie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de avocatul Igor Gheorghîța, în interesele G.Ț. „Munteanu Denis Leonid”, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 09 noiembrie 2020, FPC „Aprocomteh” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Munteanu Denis Leonid”, Munteanu Denis privind încasarea datoriei și penalității, care a fost concretizată ulterior.

2. La 14 septembrie 2021 GȚ „Munteanu Denis Leonid” a depus cerere reconvențională către FPC „Agrocomteh” SRL privind rezilierea contractului și încasarea sumelor.

3. Prin hotărârea din 07 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț sediul Ocnița acțiunea civilă s-a admis parțial.

S-a încasat în mod solidar de la GȚ „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis în beneficiul FPC „Agrocomteh” SRL datoria în sumă de 11 836 505,96 lei conform contractului de vânzare-cumpărare nr.PR-400 din 20 mai 2020, datoria în mărime de 13 792 lei în temeiul facturilor fiscale seria IV7605760 din 17 iunie 2020 și seria nr.AAI8068834 din 15 iunie 2020; cheltuieli de judecată în mărime de 60000 lei, din care 50000 lei pentru taxa de stat și 10000 lei pentru asistența juridică. Acțiunea reconvențională s-a respins.

4. Prin încheierea din 16 septembrie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița s-au corectat erorile din hotărârea emisă la 7 iunie 2022.

5. La 16 iunie 2022, GȚ „Munteanu Denis Leonid” a declarat apel preliminar împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț sediul Ocnița din 7 iunie 2022, solicitând casarea hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea civilă să fie respinsă, cu admiterea acțiunii reconvenționale.

6. Prin încheierea din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți apelul s-a acceptat spre examinare.

7. Prin încheierea din 23 martie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea depusă de avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid” privind atragerea în proces a Inspectoratului de Stat pentru supravegherea produselor nealimentare și protecția consumatorului.

8. Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea depusă de avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid” privind suspendarea procesului.

9. În cadrul ședinței din data de 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, FPC „Aprocomteh” SRL, reprezentat de avocatul Popușoi Dan, a depus cerere cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

10. Prin încheierea din 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost admisă cererea depusă de avocatul Popușoi Dan, în interesele FPC „Aprocomteh” SRL, privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. A fost aplicat sechestru pe bunurile mobile și imobile, pe mijloacele bănești ale GȚ „Munteanu Denis Leonid” și asupra bunurilor mobile și imobile, pe mijloacele bănești, care aparțin lui Munteanu Denis, în limita valorii acțiunii de 11 850 297,96 lei.

11. La 21 decembrie 2023, avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

12. La 05 ianuarie 2024, avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri, prin care să fie respinsă cererea de asigurare a acțiunii.

13. Prin încheierea din 6 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de către avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

14. Prin încheierea din 31 octombrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit cererea de recurs depusă de Munteanu Denis, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aprocomteh” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, Munteanu Denis cu privire la încasarea datoriei, și cererea reconvențională depusă de Gospodăria Țărănească „Munteanu Denis Leonid” împotriva FPC „Aprocomteh” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezilierea contractului.

15. La 23 decembrie 2024, avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei, la o altă instanță de judecată egală în grad.

16. În susținerea cererii de strămutare, cu trimitere la prevederile art.43 alin.(2) lit.g) și alin.(4) din Codul de procedură civilă, avocatul Gheorghîța Igor, în

interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, a invocat că instanța competentă să judece cauză nu va funcționa timp îndelungat, deoarece 13 judecători din cadrul instanței de apel au depus cereri de demisie, iar în circumstanțele date se va încălca dreptul apelantului la un proces echitabil.

17. La 9 ianuarie 2025, Curtea de Apel Nord a remis Curții Supreme de Justiție dosarul pentru soluționarea cererii depusă de avocatul Gheorghiu Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, fiind repartizat spre examinare la data de 14 ianuarie 2025.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

18. Art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă,

”Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

- a) pârâțul, al cărui domiciliu nu era cunoscut, cere strămutarea cauzei la instanța de la domiciliul său atestat prin dreptul de proprietate, calitatea de locatar sau viza de reședință;
- b) cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională;
- c) ambele părți solicită strămutarea cauzei la instanța de la locul aflării majorității probelor;
- d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;
- e) există motive pentru măsuri de securitate publică;
- f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;
- g) în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat.”

19. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

20. Prin Legea nr.135 pentru modificarea unor acte normative (revizuirea hărții judiciare), publicată în Monitorul Oficial al RM nr.271-274 din 27 iunie 2024, în vigoare din 27 decembrie 2024, au fost operate modificări la Legea nr.514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească și la Legea nr.76 din 21 aprilie 2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești.

21. Potrivit art. III alin.(2) din Legea nr.135/2024 la data intrării în vigoare a prezentei legi:

- 1) Curtea de Apel Bălți se redenumesc în Curtea de Apel Nord;
- 2) Curtea de Apel Chișinău se redenumesc în Curtea de Apel Centru;
- 3) Curtea de Apel Comrat fuzionează cu Curtea de Apel Cahul, formând Curtea de Apel Sud;

22. Reieșind din prevederile art. III alin.(10) din Legea nr.135/2024:

„(10) Cererile pe cauzele penale, contravenționale, civile și de contencios administrativ, depuse la instanțele judecătorești reorganizate conform alin.(2) pct.3) din prezentul articol și art. II pct.1 și repartizate spre examinare judecătorilor care activează în sediile vizate, vor fi examinate, în condițiile legii, de către judecătorii cărora acestea le-au fost repartizate până la data intrării în vigoare a prezentei legi.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

23. Examinând materialele cauzei în raport cu temeiul de drept invocat în cererea cu privire la strămutarea cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază cererea depusă de avocatul Gheorghîța Igor, în interesele Gospodăriei Țărănești „Munteanu Denis Leonid”, ca fiind neîntemeiată, din motivele ce succed.

24. Art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă, reglementează că instanța strămută cauza la o altă instanță dacă în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat.

25. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma temeiul de drept invocat, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de recurs.

26. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 678/41 din 2 decembrie 2024, Plenul Consiliului a anunțat concurs pentru suplinirea, prin transfer temporar, a 12 posturi vacante de judecător la Curtea de Apel Bălți.

27. Prin Legea nr. 135 din 13 iunie 2024 pentru modificarea unor acte normative (revizuirea hărții judecătorești), publicată în Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 271- 274 din 27 iunie 2024, în vigoare de la 27 decembrie 2024, au fost operate modificări la Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească și la Legea nr. 76/2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești.

28. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii din 30 decembrie 2024 nr. 727/45 mun. Chișinău cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea, prin transfer temporar, a funcțiilor vacante de judecător la Curtea de Apel Nord, s-a transferat temporar în funcția de judecător la Curtea de Apel Nord, începând cu 13 ianuarie 2025, până la ocuparea a 15 posturi de judecător la Curtea de Apel Nord, următorii judecători: Andronache Aurelia de la Judecătoria Edineț; Țihonschi Aliona de la Judecătoria Drochia; Holban Radu de la Judecătoria Bălți; Prisacari Cristina de la Judecătoria Edineț; Iarmaliuc Ludmila de la Judecătoria Orhei; Ghercavîi Setlana de la Judecătoria Bălți.

29. Potrivit art. III alin.(2) din Legea nr.135/2024: pentru modificarea unor acte normative (revizuirea hărții judiciare) nr. 135 din 13.06.202 (în vigoare 27.12.2024) la data intrării în vigoare a prezentei legi:

- 1) Curtea de Apel Bălți se redenumeste în Curtea de Apel Nord;
- 2) Curtea de Apel Chișinău se redenumeste în Curtea de Apel Centru;
- 3) Curtea de Apel Comrat fuzionează cu Curtea de Apel Cahul, formând Curtea de Apel Sud.

30. În circumstanțele date, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu constată incidența în cauză a dispozițiilor art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă.

31. Curtea de Apel Nord este o instanță funcțională, iar motivul invocat în cererea de strămutare a cauzei, este neîntemeiat.

32. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de avocatul Igor Gheorghiu, în interesele G.Ț. „Munteanu Denis Leonid”, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza urmând a fi restituită la Curtea de Apel Nord, pentru examinare în ordine de apel.

33. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. g) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de avocatul Igor Gheorghiu, în interesele G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se remite Curții de Apel Nord, cauza civilă depusă de F.P.C. „Aprocomteh” S.R.L. împotriva G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” cu privire la încasarea datoriei și penalității și cererea reconvențională depusă de G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” împotriva F.P.C. „Aprocomteh” S.R.L. cu privire rezilierea contractului, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni