



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

**cu privire la
cererea de accelerare a cauzei**

a cererii de chemare în judecată a lui Anatolie Vrînceanu împotriva
Primăriei com. Hiliuți cu privire la apărarea dreptului de proprietate și
repararea prejudiciului moral

Cererea de accelerare a fost respinsă deoarece nu au fost invocate
circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în
afara rândului,

*(Dosarul nr. 2ra-585/23
NR. PIGD 2-20139015-01-2ra-13042023)*

11 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Anatolie Vrînceanu privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 noiembrie 2020, Anatolie Vrînceanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei com. Hiliuți, r-nul Fălești cu privire la apărarea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului moral.

2. La 27 ianuarie 2021, Judecătoria Bălți, sediul Fălești a atras în proces în calitate de copârât, SA „Drumuri Bălți”, iar la 27 mai 2021 s-a dispus atragerea în proces, în calitate de intervenient accesoriu, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”.

3. Prin [hotărârea](#) Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, din 23 iulie 2021 cererea de chemare în judecată a fost respinsă. Prin [decizia](#) Curții de Apel Bălți din 30 decembrie 2022 a fost respins apelul declarat de Anatolie Vrînceanu și menținută hotărârea.

4. La 17 martie 2023, Anatolie Vrînceanu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată.

5. Cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 13 aprilie 2023. La 12 mai 2023, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Oxana Parfeni. Potrivit Dispoziției nr.51 din 07 martie 2024, Oxana Parfeni făcea parte din completul de judecată compus din : Stela Procopciuc – președinte, Oxana Parfeni și Marina Ursachi.

6. În cadrul ședinței de judecată din 13 martie 2024, judecătorul Stela Procopciuc și-a declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 18 martie 2024 și a fost substituită cu judecătorul Diana Stănilă.

7. Pentru 25 octombrie 2023, 13 martie 2024, 29 mai 2024, 06 noiembrie 2024 și 29 ianuarie 2025 au fost fixate ședințe pentru examinarea admisibilității recursului, care au fost amânate pentru studierea suplimentară a cauzei. Prin urmare, cauza a fost reprogramată pentru examinare în ordine de recurs pentru 04 iunie 2025.

8. La 03 februarie 2025, Anatolie Vrînceanu a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului. În motivarea acesta a invocat prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), solicitând ca examinarea admisibilității recursului să fie accelerată, având în vedere riscul încălcării termenului rezonabil de judecare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, prevede următoarele:

„(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac”.

10. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

11. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Examinarea recursului a fost îngreunată de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții Supreme de Justiție, în care în prezent activează efectiv doar opt judecători din 20 câți ar trebui să activeze conform legii. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 6.875 de dosare, dintre care peste 4000 sunt cauze civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

13. Completul de judecată subliniază, că potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură 1403 cauze civile. În plus, judecătorul face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. De asemenea, judecătorul Oxana Parfeni soluționează în primă instanță contestațiile împotriva deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, fiind programate mai multe ședințe publice. Aceste dosare sunt tratate cu prioritate și în termen restrâns, iar procedura prevede participarea activă a părților în cadrul ședințelor de judecată.

14. Cauza civilă în speță a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 13 aprilie 2023. După primirea dosarului, Curtea Supremă de Justiție a programat

examinarea recursului de cinci ori, însă de fiecare dată examinarea a fost amânată, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal invocat anterior, completul de judecată subliniază că, examinarea admisibilității recursului lui Anatolie Vrînceanu este programată pentru 04 iunie 2025, cel mai apropiat termen posibil.

15. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 192 alin. (1¹), (1²), art. 269-270 Cod de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Anatolie Vrînceanu privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Anatolie Vrînceanu împotriva Primăriei comunei Hiliuți, raionul Fălești și SA „Drumuri-Bălți” cu privire la apărarea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu