



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolabilitate inițiată la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare,

*(Dosarul nr. 2ac-7/25*

*NR. PIGD 2-23035092-01-2ac-23012025)*

Lipsa temeiului de strămutare a cauzei, prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. e) și f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă.

12 februarie 2025

*Copia corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de administratorul statutar al Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Strănilă, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 09 martie 2023 debitorul SRL „Kirsan-Com” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu notificare privind inițierea negocierilor cu creditorii a planului procedurii accelerate de restructurare.

2. Prin încheierea din 09 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan-Com” privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extraordinară.

3. La 10 mai 2023, la Judecătoria Bălți, sediul Central a fost depusă cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

4. Prin încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Centru, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan-Com” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare. S-a înaintat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan-Com”, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Irina Selevestru. S-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru 29 iunie 2023, ora 10:30. S-a stabilit data ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 30 iunie 2023, ora 10:00.

5. Ulterior, prin încheierea din 16 mai 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a dispus stabilirea datei ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii de restructurare pentru 07 iunie 2024, ora 10:00 la sediul debitorului mun. Bălți, str. Sf. Nicolae, nr. 112.

6. La 11 iunie 2024, administratorul autorizat Irina Selevestru, a înaintat instanței de insolvabilitate un demers, prin care a solicitat intentarea procedurii de restructurare aplicarea planului față de debitorul SRL „Kirsan-Com”, cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe Irina Selevestru, candidatura căreia a fost admisă de adunarea creditorilor.

7. La 11 iunie 2024, REINVEST 24 OU având statut de creditor validat a depus cererea de începere a procedurii falimentului față de SRL „Kirsan-Com”.

8. Prin hotărârea din 02 august 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea depusă de Reinvest 24 OU privind începerea procedurii falimentului față de SRL „Kirsan-Com” ca fiind neîntemeiată. S-a admis cererea administratorului provizoriu SRL „Kirsan-Com”, Irina Selevestru privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare. S-a aprobat hotărârea Adunării creditorilor SRL „Kirsan-Com” din 07 iunie 2024. S-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Kirsan-Com” din 07 iunie 2024. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine obligatoriu și opozabil pentru toți creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra. S-a încetat procedura accelerată de restructurare și s-a dispus trecerea SRL „Kirsan-Com” la procedura de realizare a planului confirmat. S-a confirmat în funcția de administrator al insolvenței al debitorului SRL „Kirsan-Com”, administratorul autorizat Irina Selevestru, deținătoare a autorizației nr.112 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției care va asigura supravegherea realizării planului procedurii accelerate de restructurare. S-a repus debitorul și organele de conducere a SRL „Kirsan-Com”, în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, desfășurându-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului. S-a suspendat pe parcursul aplicării Planului procedurii accelerate de restructurare executarea silită asupra bunurilor SRL „Kirsan-Com”, calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale acesteia. S-a ridicat măsurile de asigurare, sechestrul, grevările aplicate asupra bunurilor din masa debitoare, procedura de valorificare efectuându-se conform prevederilor Planului procedurii accelerate de restructurare. S-a dispus radierea din Registrele bunurilor imobile și mobile deținute de Agenția Servicii Publice și din registrul gajului deținut de Ministerul Justiției, de organul cadastral toate grevările, notările, interdicțiile înregistrate asupra bunurilor SRL „Kirsan-Com”, aplicate inclusiv în baza contractelor de ipotecă și gaj. S-a dispus casarea tuturor creanțelor creditorilor a SRL „Kirsan-Com” apărute până la intentarea procedurii accelerate de restructurare și neincluse în programul desfășurat de plăți al SRL „Kirsan-Com” și a-l degreva pe acesta de achitarea acestor creanțe. S-a dispus ca planul procedurii accelerate de restructurare confirmat de instanță, să fie considerat drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva SRL „Kirsan-Com”, precum și împotriva oricărui terț care și-a asumat, de rând cu debitorul, obligația executării necondiționate a Planului.

9. La 06 august 2024, creditorul REINVEST 24 OU, prin intermediul poștei electronice și a oficiului poștal, a depus în adresa instanței de insolvență cerere de apel împotriva hotărârii din 02 august 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

10. La 24 decembrie 2024, administratorul statutar al SRL „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin, Strogoteanu, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e), f) alin. (4) din Codul de procedură civilă. Totodată, a solicitat suspendarea judecării dosarului nr. 2ai-51/24 până la soluționarea cererii de strămutare.

11. În motivarea cererii de strămutare a indicat că REINVEST 24 OU a depus mai multe recursuri împotriva actelor judecătorești emise în cadrul procedurii SRL „Kirsan-Com”, toate fiind admise din motive superficiale, instanța atestând că actul de decontări reciproce nu reprezintă un act potrivit căruia valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanța poate fi constatată, ori acesta nu poate fi considerat document primar din sensul Legii contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15 decembrie 2017.

12. Astfel, admiterea tuturor recursurilor depuse de o parte pe o anumită cauză, duce la apariția unor bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 43 alin. (2) lit. e) și f) al Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

e) există motive pentru măsuri de securitate publică;

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

14. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad, și anume, Curtea de Apel Chișinău, este neîntemeiată din motivele ce succed.

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. e) și f) din Codul de procedură civilă, există motive pentru măsuri de securitate publică și constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de recurs.

18. Cu referire la argumentele invocate de SRL „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată precum că REINVEST 24 OU a depus mai multe recursuri împotriva actelor judecătorești emise în cadrul procedurii SRL „Kirsan-Com”, toate fiind admise din motive superficiale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că conform art. 1 alin. (1)-(4) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, puterea judecătorească se exercită numai prin instanță judecătorească în persoana judecătorului, unicul purtător al acestei puteri. Judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înlăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii

19. Mai mult ca atât, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în conformitate cu art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

20. În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

21. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

22. În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănui că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată.

23. Cu referire la demersul înaintat de SRL „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată privind suspendarea judecării dosarului nr. 2ai-51/24 până la soluționarea cererii de strămutare, Completul de judecată reține că executarea hotărârii poate fi suspendată de către instanța de apel la cererea motivată a apelantului. La depunerea contestării debitorul trebuie să respecte condițiile generale pentru acceptarea cererii, în condițiile Codului de procedură civilă, precum arată art. 163 alin. (1) din Codul de executare. Astfel, cu asemenea demers, apelantul urmează a se adresa în instanța de apel.

24. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea cererii de apel, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Nord.

25. În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. e), f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de către administratorul statutar al Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord (Curtea de Apel Bălți) la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare, se remite la Curtea de Apel Nord, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă