



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea, ca fiind inadmisibilă, a cererii de revizuire depuse de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu,

în cauza de insolabilitate inițiată la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare,

împotriva încheierii din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție,

*(Dosarul nr. 2rhc-31/24
NR. PIGD 2-23035092-01-2rhc-13122024)*

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

12 februarie 2025

Copia corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Strănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 martie 2023 debitorul SRL „Kirsan-Com” s-a adresat în instanța de insolvență cu notificare privind inițierea negocierilor cu creditorii a planului procedurii accelerate de restructurare.

2. Prin încheierea din 09 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan-Com” privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extraordinară.

3. La 10 mai 2023, la Judecătoria Bălți, sediul Central a fost depusă cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

4. Prin încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Centru, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan-Com” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare. S-a înaintat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan-Com”, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Irina Selevestru. S-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru 29 iunie 2023, ora 10:30. S-a stabilit data ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 30 iunie 2023, ora 10:00.

5. Ulterior, prin încheierea din 16 mai 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a dispus stabilirea datei ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii de restructurare pentru 07 iunie 2024, ora 10:00 la sediul debitorului mun. Bălți, str. Sf. Nicolae, nr. 112.

6. La 07 iunie 2024, s-a desfășurat adunarea creditorilor SRL „Kirsan-Com” la care, și-au manifestat votul 24 de creditori în cadrul adunării creditorilor, creditori cu valoarea totală a creanțelor de 55 782 595 lei, ceea ce constituie 99,9 % din valoarea totală a creanțelor.

7. La 25 iunie 2024, creditorul REINVEST 24 OU, a depus în adresa instanței de insolvență cererea privind anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Kirsan-Com” din 07 iunie 2024.

8. Prin încheierea din 02 august 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a respins cererea privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Kirsan-Com” din 07 iunie 2024, depusă de REINVEST 24 OU, ca fiind neîntemeiată.

9. La 13 august 2024 și 20 august 2024, REINVEST 24 OU, a depus recurs împotriva încheierii din 02 august 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

10. La 01 noiembrie 2024, administratorul statutar al SRL „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e), f) din Codul de procedură civilă.

11. Prin încheierea din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de către administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad. Cauza de insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a remis la Curtea de Apel Bălți, pentru examinare în ordine de recurs.

12. La 12 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii contestate, cu admiterea cererii de strămutare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă indică că:

„(1) Pot fi supuse revizurii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizurii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizurii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizurii nu se supun niciunei căi de atac.”

14. Art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă relevă că:

„(1) După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție:

a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Analizând materialele cauzei deduse judecării, în coroborare cu cadrul normativ pertinent enunțat la para. 13-14 din prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, în proces de insolvență, urmează a fi respinsă, ca fiind inadmisibilă, din considerentele ce succed.

16. În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire depuse de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, îl constituie încheierea din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad și restituită cauza Curții de Apel Bălți, pentru examinare în ordine de recurs.

18. În context, Completul de judecată remarcă faptul că prin emiterea încheierii din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, contestată cu revizuire de către administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, Curtea Supremă de Justiție nu a supus examinării fondul cauzei deduse judecării, limitându-se doar la verificarea faptului dacă circumstanțele invocate în cererea de strămutare cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

19. Prin urmare, ținând cont de faptul că încheierea din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, nu se referă la fondul cauzei, Completul de judecată constată că încheierea nominalizată nu

poate fi supusă revizuirii, conform prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

20. Mai mult, de notat este și faptul că în dispozitivul încheierii din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a indicat în mod expres că încheierea nominalizată nu se supune niciunei căi de atac, respectiv, nici revizuirii.

21. În conjunctura enunțată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu, împotriva încheierii din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

22. În conformitate cu art. 270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” în procedura de restructurare accelerată, Valentin Strogoteanu împotriva încheierii din 11 decembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan-Com” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă