



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la admiterea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2rc-76/24  
NR. PIGD 2-23056551-01-2rc-21102024)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, M. Alexei

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, A. Panov, R. Pulbere, D. Dulghieru

12 februarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de recurs declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 18 aprilie 2023, Întreprinderea de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei, sediul Centru, s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională”. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” în beneficiul Întreprinderii de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” datoria rezultată din contractul de locațiune nr. 23/27/20 din 30 decembrie 2023 în mărime de 47508,13 de lei, precum și cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 1425,24 de lei.

3. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 30 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei, sediul Centru, solicitând repunerea în termen de declarare a apelului, admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate în partea cerințelor admise și emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă integral.

4. Prin încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului. S-a restituit cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, ca fiind depusă în afara termenului legal.

5. La 09 septembrie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” a declarat recurs împotriva încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termen de declarare a recursului, admiterea acestuia și casarea încheierii contestate.

6. În susținerea recursului a declarat că, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat dispozitivul hotărârii la 30 noiembrie 2023, respectiv termenul a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 01 decembrie 2023, ultima zi a termenului fiind data de 30 decembrie 2023 (zi de sâmbătă). Însă, având în vedere că zilele de 30 și 31 decembrie au fost zile de odihnă, iar ziua de 01 ianuarie 2024 a fost zi de sărbătoare, ultima zi de depunere a recursului a fost 02 ianuarie 2024. Recurenta a

opinat că instanța eronat a constatat că apelul a fost depus în afara termenului de apel.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 7. Art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel”.

### 8. Art. 100 din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.”

### 9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

### 10. Art. 111 din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

(3) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.”

### 11. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

### 12. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

### 13. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

### 14. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, copia încheierii din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată Societății cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, prin intermediul oficiului poștal, la 07 august 2024, însă la materialele cauzei lipsesc date privind recepționarea actului judecătoresc de către recurentă.

16. Prin urmare, Completul de judecată constată că recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, la 09 septembrie 2024, este în termen.

17. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, hotărârea primei instanțe, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, a fost pronunțată la 30 noiembrie 2024.

18. La 30 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei, sediul Centru, solicitând repunerea în termen de declarare a apelului, admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate în partea cerințelor admise și emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă integral.

19. Prin încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului. S-a restituit cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, ca fiind depusă în afara termenului legal.

20. În argumentarea soluției emise, instanța de apel a reținut că apelanta a declarat apel cu depășirea termenului de declarare a apelului, la data de 02 ianuarie 2024, iar în cererea de repunere în termen nu au indicat care sunt motivele depunerii apelului tardiv și nu a anexat careva probe care ar justifica repunerea, fapt ce contravine prescripțiilor imperative la art.116 din Codul de procedură civilă.

21. Verificând legalitatea și temeinicia încheierilor menționate în raport cu criticile formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una eronată.

22. Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că dispozitivul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la 30 noiembrie 2024.

23. Respectiv, în situația în care hotărârea judecătorească a fost pronunțată la 30 noiembrie 2023, în temeiul art. 111 alin.(3) Cod de procedură civilă, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 01 decembrie 2023, ultima zi a termenului fiind data de 30 decembrie 2023 (zi de sâmbătă).

24. Din lucrările dosarului se atestă că, la 30 decembrie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” a expediat în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe. Faptul depunerii cererii de apel la 30 decembrie 2023 se confirmă prin plicul Oficiului Poștal Chișinău, care este atașat la materialele cauzei ( f.d. 60).

25. Prin urmare, Completul de judecată constată că Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” a respectat dispozițiile art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă și a declarat în termen apelul nemotivat împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei, sediul Centru.

26. În circumstanțele descrise, încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event” împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, urmează a fi anulată.

27. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, de a casa integral încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată.

28. În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”.

Casează integral încheierea din 18 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă Întreprinderea de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Mol Art Event”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni