



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva Î.M.G.F.L. Nr. 19 Chișinău în proces de lichidare și S.A. „Termoelectrica”, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului material, prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-378/24
NR. PIGD 2-22032443-01-2r-11092024)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, N. Russu
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, R. Pulbere, D. Dulghieru, A. Cașcaval

12 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 martie 2022, Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au depus cerere de chemare în judecată împotriva Î.M.G.F.L. nr. 19 Chișinău, în proces de lichidare, și S.A. „Termoelectrica”, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului material, prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 14 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva Î.M.G.F.L. Nr. 19 Chișinău în proces de lichidare și S.A. „Termoelectrica”, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului material, prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

3. Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 27 februarie 2024, Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au declarat apel împotriva acesteia, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

4. Prin încheierea din 07 iunie 2024 Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva hotărârii din 14 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiindu-le acordat apelanților un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei) și a taxei de stat în cuantum de 2419,00 (două mii patru sute nouăsprezece lei).

5. Prin încheierea din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de către apelanții Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva hotărârii din 14 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelanții nu au înlăturat integral neajunsurilor indicate în încheierea de a nu da curs cererii de apel, în termenul indicat de instanță.

6. La 06 august 2024, Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au declarat recurs împotriva încheierii din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

7. În susținerea recursului au declarat că, inițial au depus apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond, în termenul prevăzut de lege. Vizualizând

informația de pe portalul instanței de apel au constatat faptul că nu s-a dat curs cererii de apel.

8. Ulterior, la data de 24 iunie 2024, au depus instanței de apel o cerere, prin care au prezentat taxa de timbru în sumă de 200 lei pentru examinarea cauzei în instanța de apel, iar în privința taxei de stat au menționat că prin prisma prevederilor art. 85 din Codul de procedură civilă și art. 26 alin. (1) a Legii nr. 105 din 13 martie 2013 privind protecția consumatorilor, sunt scutiți de la achitarea taxei de stat și pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

9. Menționează că, la 08 iulie 2024, au recepționat încheierea din 07 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, expediată prin poștă la data de 21 iunie 2024, prin care s-a dispus a nu da curs cererii de apel.

10. Mai indică că prin cerere din 17 iulie 2024, au anexat și au prezentat instanței de apel dovada de plată a taxei de stat în sumă de 2 419 lei, pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel, totodată, au solicitat instanței de apel să se dea curs cererii de apel și să fie numită cauza civilă spre examinare, în ordine de apel.

11. La data de 02 august 2024, au recepționat la sediul instanței de apel încheierea Curții de Apel Chișinău, prin care s-a dispus restituirea cererii de apel depuse împotriva hotărârii instanței de fond.

12. Consideră că prin încheierea din 09 iulie 2024 a instanței de apel li se încalcă dreptul de acces liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris în instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

14. Art. 365 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă:

„ (1) În cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

(1¹) Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale”.

15. Art. 368 din Codul de procedură civilă :

„ (1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

(2) Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale.

(3) Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.”

16. Articolul 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„ (1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

17. Art. 100 din Codul de procedură civilă:

„ (1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.”

18. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„ Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

19. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

20. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

21. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă stipulează:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

22. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la 02 august 2024, recurenții au recepționat copia încheierii din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, fapt ce se confirmă prin recipisa anexată la materialele cauzei (f.d.106,vol. II).

23. Prin urmare, Completul de judecată constată că recursul declarat de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei, la 06 august 2024, este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, prin încheierea din 07 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva hotărârii instanței de fond, fiindu-le acordat apelanților un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute

lei) și a taxei de stat în cuantum de 2419,00 (două mii patru sute nouăsprezece lei).

25. Iar prin încheierea din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de către apelanții Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva hotărârii din 14 februarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelanții nu au înlăturat integral neajunsurilor indicate în încheierea de a nu da curs cererii de apel, în termenul indicat de instanță.

26. În argumentarea soluției emise, instanța de apel a reținut că apelanții au omis să înlătore, în termenul stabilit de instanță, neajunsurile din cererea de apel, și anume nu au prezentat dovada de achitare a taxei de stat, circumstanță ce impune restituirea apelului, în ordinea art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

27. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în raport cu criticile formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

28. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, apelanții Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei, la 08 iulie 2024, prin intermediul oficiului poștal, au recepționat încheierea din 07 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-le acordat un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru înlăturarea neajunsurilor, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție nr. DS8011734499AS (f.d. 71, vol. II).

29. Astfel, apelanții urmau să înlătore neajunsurile indicate de instanța de apel, până la **18 iulie 2024**, inclusiv.

30. După cum rezultă din materialele dosarului, la 05 iunie 2024, Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au prezentat cererea de apel motivată, din inițiativă proprie, până la emiterea încheierii din 07 iunie 2024 a instanței de apel (f.d.72-82, vol. II).

31. La 24 iunie 2024, în interiorul termenului acordat de instanța de apel prin încheierea din 07 iunie 2024, apelanții/recurenții Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au prezentat dovada de achitare a taxei de timbru pentru examinarea cererii de apel (f.d.84, vol. II).

32. La 17 iulie 2024, cu respectarea termenului acordat de instanța de apel prin încheierea din 07 iunie 2024, Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au prezentat dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 2 419 lei, fapt ce se confirmă prin Ordinul de încasare a numerarului Nr. 54830060 din 17 iulie 2024 (f.d. 100, vol. II).

33. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că apelanții/recurenții Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei s-au conformat prevederilor legale și au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de Procedură civilă.

34. Completul de judecată punctează că instanța de apel eronat a calculat termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor începând cu 20 iunie 2024, or,

la 19 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, încheierea din 07 iunie 2024 a fost notificată doar administratorului autorizat al ÎMGFL nr.19 din mun. Chișinău, Oleg Muntean, nu și apelanților Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei, care nu au indicat nici o adresă de e-mail.

35. Or, Completul de judecată reiterează că Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei au recepționat încheierea din 07 iunie 2024 a instanței de apel, prin intermediul oficiului poștal, la 08 iulie 2024.

36. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei, de a casa încheierea din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată, la etapa acceptării cererii de apel spre examinare.

37. În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul declarat de Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei.

Casează integral încheierea din 09 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă Bolgarin Serghei și Bolgarin Alexei împotriva Î.M.G.F.L. Nr. 19 Chișinău în proces de lichidare și S.A. „Termoelectrica”, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău cu privire la încasarea prejudiciului material, prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată, la etapa acceptării cererii de apel spre examinare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni