



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE  
cu privire la cererea de accelerarea**

cauzei de contencios administrativ

Valeriu Popa împotriva Autorității Naționale de Integritate  
(contestarea actului administrativ)

*(Dosarul nr. 3ra-923/24  
nr. PIGD 2-21023721-01-3ra-09122024)*

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece cauza este pendinte la CSJ de mai puțin de 12 luni și nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

14 februarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei intentate de Fedosii Cavcaliuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Stella Bleșceaga,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 15 februarie 2021, Valeriu Popa a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate, terți Ion Duca și Fedosii Cavcaliuc, cu privire la contestarea actului administrativ.

2. La 28 septembrie 2022, prin [hotărârea](#) judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 11 septembrie 2024, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul depus de Valeriu Popa și a menținut hotărârea.

4. La 05 noiembrie 2024, Popa Valeriu a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel. La 09 decembrie 2024, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Diana Stănilă. Ședința de judecată pentru examinarea recursului declarat încă nu a fost încă stabilită.

5. La 04 februarie 2025, persoana terță Fedosii Cavcaliuc a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Acesta a subliniat că ședința de judecată pentru examinarea recursului nu a fost stabilită, ceea ce ar putea ridica suspiciuni de tergiversare intenționată a cauzei. El a invocat dreptul fiecărei persoane de a-și vedea cauza judecată într-un termen rezonabil, iar Fedosii Cavcaliuc a solicitat ca instanța să ia măsurile necesare pentru a asigura o soluționare rapidă a recursului.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă:

„(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

...

(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a

integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Completul reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, recursul a fost depus cu mai puțin de patru luni în urmă, iar dosarul a fost repartizat aleatoriu judecătorului raportor la 09 decembrie 2024.

8. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei cu prioritate. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 7.000 de dosare, dintre care peste 4.200 sunt civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Decizia de a nu stabili încă ședința de judecată a fost condiționată de volumul mare de cauze pendinte.

9. Judecătorul Diana Stănilă are în procedură peste 850 de recursuri. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din completele speciale care examinează contestațiile în temeiul legilor nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023 privind evaluarea externă a justiției. De asemenea, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

10. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Fedosii Cavcaliuc privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei nr. 3ra-923/24.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Stella Bleșceaga

Vladislav Gribincea