



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Iurie Bounegru,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Iurie Bounegru, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecției Consumatorului cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de Iurie Bounegru împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată privind declararea nulității clauzelor din contractul de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021 încheiat între Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată și Iurie Bounegru, cât și încasarea cheltuielilor de judecată.

împotriva încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-207/24
NR. PIGD 2-22156599-01-2r-29042024)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, în condițiile în care nu a fost verificată dovada expedierii încheierii prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

Judecătoria Criuleni, sediul Central, jud. A. Bolocan,
Curtea de Apel Chișinău, jud. A. Pahopol, R. Pulbere, D. Dolghier,

19 februarie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa participanților la proces recursul depus de Iurie Bounegru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 octombrie 2022 avocatul Corneliu Pascari în interesele OCN „Credits 2 All” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Iurie Bounegru cu privire la încasarea datoriei în mărime de 48814,50 lei, a taxei de stat în mărime de 1463,57 lei și a cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 360 lei.

2. La 13 ianuarie 2023 avocatul Corneliu Pascari în interesele OCN „Credits 2 All” SRL a depus cerere privind concretizarea pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea de la Iurie Bounegru a datoriei la credit în mărime de 30021 lei, a penalității contractuale în mărime de 8507,35 lei și a cheltuielilor de judecată

3. La 2 martie 2023, avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru a depus acțiune reconvențională împotriva OCN „Credits 2 All” SRL privind declararea nulității absolute de protecție a pct. pct. 6, 7 din Condițiile speciale ale contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021; declararea nulității absolute de protecție a pct. pct. 1.1 lit. h), 3.9, 4.4, 4.5, 4.9, 6.4, 7.1.1 din Condițiile contractuale standard ale contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021, cât și încasarea cheltuielilor de judecată.

4. Prin încheierea din 2 martie 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, s-a atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecției Consumatorului, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 78, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul OCN „Credits 2 All” SRL împotriva lui Iurie Bounegru cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare. S-a primit acțiunea reconvențională depusă de avocatul Cristian Zagnat în interesele pârâtului Iurie Bounegru către OCN „Credits 2 All” SRL privind declararea nulității clauzelor din contractul de credit nebanca nr. 912329 din 07.09.2021 încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Bounegru Iurie, cât și compensarea cheltuielilor judiciare, pentru a fi judecată odată cu cererea inițială depusă de OCN „Credits 2 All” SRL către Bounegru Iurie cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare.

5. Prin hotărârea din 4 iulie 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul OCN „Credits 2 All” SRL către Iurie

Bounegru, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecției Consumatorului cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare, s-a admis parțial. S-a încasat de la Iurie Bounegru în beneficiul lui OCN „Credits 2 All” SRL, în baza Contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021, creditul restant în mărime de 30011,00 lei și penalitatea în mărime de 3253,67 lei, în total suma de 33264,67 lei. S-a încasat de la Iurie Bounegru în beneficiul OCN „Credits 2 All” SRL suma de 997,94 lei – cu titlu de cheltuieli judiciare legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii, proporțional părții admise din pretenții și suma de 360,00 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, în total suma de 1357,94 lei. În rest acțiunea înaintată de reclamantul OCN „Credits 2 All” SRL către Iurie Bounegru s-a respins ca neîntemeiată. Acțiunea reconvențională depusă de avocatul Zagnat Cristian în interesele pârâtului Bounegru Iurie către OCN „Credits 2 All” SRL privind declararea nulității clauzelor din contractul de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021 încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Bounegru Iurie, cât și compensarea cheltuielilor judiciare, s-a admis parțial. S-a constatat nulitatea absolută a pct. pct. 6, 7 din „Condițiile contractuale speciale ale contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021” încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Iurie Bounegru cu privire la stabilirea dobânzii contractuale în mărime de 6,0 % lunar și 101,09 % anual, cu reducerea dobânzii anuale până la rata rezonabilă de 16,42 %. S-a constatat nulitatea absolută a pct. 1.1 lit. h) din „Condițiile contractuale standard ale contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021” încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Bounegru Iurie. S-a constatat din oficiu nulitatea absolută a pct. 6.3 din „Condițiile contractuale standard ale contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021” încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Bounegru Iurie, cu privire la stabilirea penalității de întârziere în mărime de 1% din suma restantă a creditului, cu reducerea penalității la 0,5 % din suma restantă a creditului. În rest acțiunea reconvențională înaintată de avocatul Zagnat Cristian în interesele pârâtului Bounegru Iurie către OCN „Credits 2 All” SRL cu privire la declararea nulității absolute a pct. pct. 3.9, 4.4, 4.5, 4.9, 6.4, 7.1.1 din „Condițiile contractuale standard ale contractului de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021” încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Bounegru Iurie, cât și compensarea cheltuielilor judiciare în sumă de 5000 lei, s-a respins ca neîntemeiată.

6. La 31 iulie 2023, avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru a declarat apel.

7. Prin încheierea din 7 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel, declarate de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru, acordând apelantului sau reprezentantului apelantului termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea cererii de apel în

conformitate cu prevederile art. 364 – 365 CPC al RM, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu participanții la proces, și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în suma de 1097,67 lei.

8. Prin încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru împotriva hotărârii Judecătorei Criuleni, sediul Central, din 4 iulie 2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credits 2 All” SRL către Iurie Bounegru, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecției Consumatorului cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare și acțiunea reconvențională depusă de avocatul Cristian Zagnat în interesele pârâtului Iurie Bounegru către OCN „Credits 2 All” SRL privind declararea nulității clauzelor din contractul de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021 încheiat între OCN „Credits 2 All” SRL și Iurie Bounegru, cât și compensarea cheltuielilor judiciare, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

9. La 21 martie 2024, Iurie Bounegru a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de apel Chișinău, la etapa primii cererii de apel.

10. În motivarea recursului a indicat că, prezenta încheiere a fost remisă la data de 26 decembrie 2023, ora 12:13, în format Word la adresa electronica a fostului avocat a lui Iurie Bounegru - Zagnat Cristian, CristianZagnat@gmail.com de la poșta electronică - iana.munteanu@justice.md.

11. Menționează că încheierea supranumită nu era semnată de nici un magistrat fiind doar o formă de text tapată.

12. Comunică că, tot la data de 26 decembrie 2023, la ora 13:34, avocatul Cristian Zagnat a transmis în la adresa electronica iana.munteanu@justice.md, nota informativă, semnată electronic, prin care a informat magistratul raportor - Anatol Pahopol despre faptul că începând cu data de 13 octombrie 2023, avocatul Cristian Zagnat și-a suspendat activitatea și pentru a se proba acest fapt s-a anexat și ordinul Uniunii Avocaților nr. 217- SG/UA/2023 din 13 octombrie 2023.

13. Indică că, tot prin nota informative în cauză, s-a solicitat instanței de judecată remiterea în adresa apelantului actele procesuale de rigoare și acordarea unui termen suplimentar lui Iurie Bounegru pentru a-și angaja un nou avocat. Destinatarul nu a confirmat recepționarea mesajului cu anexe, ori acesta a fost solicitat de către expeditor, avocat Cristina Zagnat.

14. Notează că, până în prezent nu a primit încheierea din 7 noiembrie 2023 prin care instanța de judecată nu a dat curs cererii de apel declarat de fostul avocat Cristina Zagnat.

15. La 12 martie 2024 pe portalul electronic a Curții de Apel Chișinău a fost publicată încheierea din 19 februarie 2024 prin care colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, a dispus restituirea cererii de apel declarată de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru, împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul Central, din 4 iulie 2023.

16. Subliniază că, instanța de apel, la data de 26 decembrie 2023, a remis în adresa reprezentantului apelatului, avocatului Cristian Zagnat, încheierea din 7 noiembrie 2023, prin care nu a fost dat curs cererii de apel și acordat apelantului termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, care se consideră a fi recepționată în momentul intrării acestuia în sistemul informațional indicat de destinatar.

17. Indică că, la data de 26 decembrie 2023, ora 12:13, în format Word, la adresa electronica a fostului avocat a lui Iurie Bounegru-Cristian Zagnat, CristianZagnat@gmail.com de la poșta electronică - iana.munteanu@justice.md, a fost remisă încheierea prin care nu sa dat curs cererii de apel.

18. Menționează faptul că, actul judecătoresc nesemnăt nu poate fi considerat unul valabil și ca urmare acesta nu poate produce efecte juridice depline.

19. Totodată reține că, în motivarea încheierii contestate, instanța de apel a motivate prin normele juridice din legea privind identificarea electronica și serviciile de încredere nr. 124 din 19 mai 2022.

20. Cu referire prevederile prezentei legi, legiuitorul a asimilat semnătura electronica cu cea olografă - art. 21 alin. (2) Legea nr. 124/2022 - Semnătura electronică calificată are aceeași valoare juridică ca și semnătura olografă.

21. Cerința semnării unui act judecătoresc este menită să garanteze autenticitatea acestuia, precum și să ofere posibilitatea de a verifica legalitatea actului judecătoresc propriu zis.

22. Astfel, prin cele menționate supra se probează cert faptul că încheierea din 7 noiembrie 2023, transmisă pe poșta electronică, a avocatului Cristian Zagnat CristianZagnat@gmail.com nu corespunde rigorilor de valabilitate unui act judecătoresc național.

23. Invocă faptul că prin ordinul Uniunii Avocaților nr. 217-SG/UA/2023 din 13 octombrie 2023, avocatul apelantului Cristian Zagnat, și-a suspendat activitatea.

24. Menționează că, încheiere de a nu da curs cererii de apel a fost remisă la 26 decembrie 2023, ora 12:13, la adresa electronica a fostului avocat a lui Iurie

Bounegru, Cristian Zagnat, CristianZagnat@gmail.com. de la poșta electronică iana.munteanu@justice.md.

25. Tot la data de 26 decembrie 2023, la ora 13:34, avocatul Cristian Zagnat a transmis la adresa electronica - iana.munteanu@justice.md, nota electronic, prin care a informat grefierul magistratului – Anatol Pahopol despre faptul că începând cu data de 13 octombrie 2023, avocatul Cristian Zagnat și-a suspendat activitatea și pentru a se proba acest fapt s-a anexat și Ordinul Uniunii Avocaților nr. 217 - SG/UA/2023 din 13 octombrie 2023.

26. Suplimentar, prin nota informative s-a solicitat să-i fie remise apelantului actele procesuale de rigoare și să-i fie oferit un termen pentru angajare unui alt avocat.

27. Notează vă avocatul Cristian Zagnat a acționat în corespundere cu prevederile art. 80 alin. (9) din Codul de procedură civilă. Totodată potrivit art. 13 alin. (5) legea nr. 1260/2002 avocatul Cristian Zagnat nu a era în drept să efectueze acțiuni de acordarea asistenței juridice calificate prin efectul legii.

28. Consideră că instanța de judecată la adoptarea încheierii urma să pună în balanță obligația instanței de a comunica actele judecătorești participanților la proces și omisiunea participantului de a se interesa de soarta dosarului, reținând obligația pozitivă a instanței judecătorești de a garanta buna administrare a justiției, apelantului, în condițiile speței respective nu i se poate imputa abuzul de drepturile sale procedurale sau nerespectării obligațiilor procedurale, având în vedere că instanța de apel nu i-a adus la cunoștință actul judecătoresc.

29. Astfel, prin restituirea apelului declarat de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru, instanța de apel i-a îngădit apelantului dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6§1 din CtEDO, or, dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute de Convenție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

30. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

31. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

32. Art. 365 alin. (1) lit. d), e) din Codul de procedură civilă:

„În cererea de apel se indică:

- d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul;
- e) probele invocate în susținerea apelului.”

33. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”

34. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

- a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

35. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul menționează că încheierea din 19 februarie 2024 a fost expediată părților prin scrisoare de expediere a actului judecătoresc nr. 3997 din 22 aprilie 2024. Cu toate acestea, în dosar nu există o dovadă clară a recepționării acesteia de către recurent. Prin urmare, instanța de recurs apreciază că, în lipsa unor dovezi contrare, recursul a fost depus în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă, respectiv în interiorul celor 15 zile legale de la data recepționării încheierii.

36. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

37. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că prin hotărârea din 4 iulie 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credits 2 All” SRL și parțial s-a admis acțiunea reconvențională depusă de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bouengru.

38. La 31 iulie 2023, avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bouengru a declarat apel împotriva hotărârii din 4 iulie 2023 a judecătoriei Criuleni, sediul Central.

39. Prin încheierea din 7 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel, declarate de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bouengru, acordând apelantului sau reprezentantului apelantului termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile art. 364 – 365 CPC al RM, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu participanți la proces, și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în suma de 1097,67 lei.

40. Ulterior, prin încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Cristian Zagnat în interesele lui Iurie Bounegru împotriva hotărârii Judecătorei Criuleni, sediul Central, din 04 iulie 2023, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1).

41. În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, la 26 decembrie 2023 a fost expediată la adresa electronică cristianzagnat@gmail.com, a copiei încheierii din 7 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu a fost dat curs cererii de apel și acordat apelantului termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, iar deși apelantul a recepționat încheierea instanței de apel din 7 noiembrie 2023, acesta nu a prezentat cererea de apel motivată și bonul de plată a taxei de stat, prin urmare apelantul nu s-a conformat cerințelor instanței, circumstanțe care constituie temei de restituire a apelului.

42. În același timp Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție notează că, recurentul Iurie Bounegru în cererea de recurs a indicat că, la 26 decembrie 2023 avocatul Cristian Zagnat a transmis nota informativă prin care a informat că începând cu data de 13 octombrie 2023, avocatul Cristian Zagnat și-a suspendat activitatea, totodată solicitând expedierea în adresa apelantului actele procesuale de rigoare.

43. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că din materialele dosarului nu rezultă faptul că, după data de 26 decembrie 2023, dată când instanța de apel a fost notificată despre suspendare activității de avocat a reprezentatului Cristian Zagnat, în adresa apelantului Iurie Bounegru a fost expediată copia încheierii din 7 noiembrie 2023 prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

44. În această ordine de idei, Completul de judecată ajunge la concluzia că Curtea de Apel Chișinău a constatat eronat că apelantul a recepționat încheierea instanței de apel din 7 noiembrie 2023, în situația în care la materialele dosarului lipsește dovada expedierii și recepționării încheierii prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

45. Prin urmare, faptele relatate generează casarea încheierii recurate, deoarece, menținerea acesteia în condițiile enunțate ar constitui o încălcare a dreptului lui Iurie Bounegru și ar îngreuna accesul acesteia la justiție, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

46. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25 februarie 1982), iar imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana

interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (hot. Airey vs. Irlanda din 9 octombrie 1979).

47. Or, soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

48. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Iurie Bounegru.

Casează integral încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Iurie Bounegru, intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecției Consumatorului cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de Iurie Bounegru împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată privind declararea nulității clauzelor din contractul de credit nebanca nr. 912329 din 07 septembrie 2021 încheiat între Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată și Iurie Bounegru, cât și încasarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni