



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului depus de Consiliul raional Edineț,

în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Ion Nistor privind intentarea procedurii de executare silită a hotărârii judecătorești,

împotriva încheierii din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 3r-248/24
NR. PIGD 2-22123858-01-3r-30102024)*

Caracterul executoriu al hotărârilor judecătorești, emise în privința persoanelor juridice de drept public și obligația părților de a executa hotărârea judecătorească în ordinea contenciosului administrativ și de a informa instanța despre măsurile de executare silită întreprinse în termenul acordat, întru evitarea aplicării amenzii stipulate de art.254 din Codul administrativ.

Curtea de Apel Bălți, jud. E. Gurmeza, I. Grosu, N. Chircu,

19 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Consiliul raional Edineț.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 iulie 2023, creditorul Ion Nistor a depus la Curtea de Apel Bălți, cerere privind intentarea procedurii de executare silită a documentului executoriu, hotărârea nr.3-73/2022 din 02 martie 2023, emisă de Judecătoria Edineț, sediul Central, în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ion Nistor împotriva Consiliului raional Edineț cu acțiune în contestare, în partea încasării de la Consiliul raional Edineț în beneficiul lui a salariului pentru absența forțată de la muncă, devenită executorie prin decizia nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți.

2. Prin încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost intentată procedura de executare silită a hotărârii Judecătoria Edineț, sediul Central nr.3-73/2022 din 02 martie 2023 și a deciziei Curții de Apel Bălți nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023, adoptate în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ion Nistor împotriva Consiliului raional Edineț cu acțiune în contestare, în partea încasării de la Consiliul raional Edineț în beneficiul lui Ion Nistor a salariului pentru absența forțată de la muncă. S-a acordat debitorului Consiliului raional Edineț termen suplimentar de 20 zile lucrătoare din momentul recepționării prezentei încheieri pentru executarea benevolă a documentului executoriu. S-a atenționat debitorul că dacă la expirarea termenului acordat documentul executoriu nu va fi executat, instanța va dispune aplicarea măsurilor coercitive, prevăzute de art.254-256 din Codul administrativ.

3. La 02 noiembrie 2023, Consiliul raional Edineț, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și anularea încheierii recurate.

4. Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul depus de Consiliul raional Edineț și s-a menținut încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

5. La 24 iunie 2024, Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa Consiliul raional Edineț notificare repetată, prin care a acordat debitorului termen suplimentar de 20 zile lucrătoare de la data recepționării notificării întru executarea hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătoria Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel

Bălți. Totodată, debitorul a fost informat că în cazul neexecutării benevole a documentului executoriu, instanța va aplica măsurile coercitive prevăzute de art. 254-256 Cod administrativ.

6. Prin încheierea din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a aplicat debitorului Consiliului raional Edineț amendă în mărime de 200 unități convenționale, ceea ce constituie 10000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și a deciziei nr. 3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat debitorului că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și a deciziei nr. 3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți.

S-a acordat debitorului Consiliului raional Edineț termen până la 18 octombrie 2024, ora 17, pentru executarea efectivă a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și a deciziei nr. 3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat debitorului Consiliului raional Edineț că urmează să achite amenda în decursul unei săptămâni de la intrarea în vigoare a prezentei încheieri, cu prezentarea către Curtea de Apel Bălți a dovezii achitării, în caz contrar se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII Cod administrativ.

S-a pus în sarcina Serviciului Fiscal de Stat de a executa încasarea de la Consiliul raional Edineț a amenzii în mărime de 200 unități convenționale, echivalentul a 10000 de lei.

S-a expediat prezenta încheiere în adresa creditorului Ion Nistor cu titlu de informare, debitorului Consiliului raional Edineț – Președintele raionului Edineț, Nicolai Melnic și Serviciului Fiscal de Stat – pentru executare (f.d.97-99).

7. La 09 octombrie 2024, Consiliul raional Edineț a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia ca fiind ilegală (f.d.106-110).

8. În opinia recurentului, instanța a examinat superficial circumstanțele cauzei, nu a intrat în esența litigiului și nu a apreciat toate circumstanțele și probele. Or, Consiliul raional Edineț a remis în adresa cet. Ion Nistor suma prejudiciului material, conform ordinului de plată nr.248 la data de 10 mai 2024 în mărime de 112642,13 lei, precum și plățile concediale, potrivit ordinului de plată nr.312 din 11 iunie 2024 în sumă de 8845,80 de lei. Totodată, a informat Curtea de Apel Bălți despre acțiunile întreprinse în ceea ce privește achitarea plăților nominalizate.

9. Astfel, din considerentele enunțate, încheierea din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți este ilegală și necesită a fi anulată.

10. La 30 octombrie 2024, în adresa lui Ion Nistor a fost expediată copia recursului depus de Consiliul raional Edineț.

11. Până la data stabilită pentru examinarea cererii de recurs depusă de Consiliul raional Edineț, intimatul nu a depus referință, în care să-și expună opinia asupra recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 175 alin. (2) din Codul administrativ:

„(2) Competența pentru executarea creanțelor bănești în sensul alin.(1) îi revine Serviciului Fiscal de Stat. Prevederile titlului V cap. 9 [din Codul fiscal](#) se aplică suplimentar la prevederile prezentului cod.”

13. Art. 181 alin. (1) din Codul administrativ:

„(1) Dacă o acțiune poate fi realizată doar de debitorul executării și nu este realizată benevol, atunci acesta poate fi determinat să realizeze acțiunea prin amendă de constrângere. În cazul acțiunilor substituibile poate fi stabilită o amendă de constrângere atunci când realizarea prin substituire nu promite succes sau debitorul executării nu este în stare să suporte cheltuielile care rezultă din realizarea acțiunii de către un terț.”

14. Art. 185 alin. (1), (3) și (4) din Codul administrativ:

„(1) Înainte ca măsurile coercitive să fie aplicate față de debitor, acesta este somat despre posibilitatea utilizării măsurilor coercitive. În somație se stabilește un termen rezonabil pentru executare. Stabilirea termenului nu este necesară dacă urmează să fie impusă o tolerare a acțiunii sau o inacțiune.

(3) În somație se indică măsura coercitivă care se intenționează a fi aplicată. Dacă are loc o somare cu mai multe măsuri coercitive, atunci în ea se indică ordinea în care acestea urmează să fie aplicate. Dacă se face somarea cu aplicarea măsurii de realizare prin substituire, atunci în prealabil se apreciază costurile preliminare, iar în somație se indică suma concretă a acestora. În cazul somării cu o amendă, se indică mărimea amenzii. În cazul somării cu o amendă pentru impunerea unei obligații de inacțiune, suplimentar se indică asupra faptului că pentru fiecare caz de neexecutare va fi scadentă o amendă.

(4) Somația scrisă se notifică.”

15. Art. 186 alin. (1) din Codul administrativ:

„(1) Măsurile coercitive se aplică în conformitate cu somația făcută.”

16. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ:

„(1) Examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii:

b) respinge recursul;

(2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

17. Art. 249 alin.(1)-(4) din Codul administrativ:

„(1) Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

(2) Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

(3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

(4) Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

18. Art. 250 lit. a)-c) al Codului administrativ:

„Titluri executorii sînt:

a) hotărârile judecătorești executorii;

b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și

c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.”

19. Art. 251 alin. (1) din Codul administrativ:

„(1) Hotărârile judecătorilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.”

20. Art. 253 alin. (1), (3) și (4) al Codului administrativ:

„(1) Pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254–256.

(3) Înaintea desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

(4) Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.”

21. Art. 254 din Codul administrativ:

„Dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrîngere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrîngere pot fi repetate.”

22. Art.110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

23. Art.112 alin.(1), (3)-(4) din Codul de procedură civilă:

„(1) Termenul stabilit în săptămîni, luni sau o perioadă care cuprinde mai multe luni (ani, semestre, trimestre) expiră, în cazul prevăzut la art.111 alin.(3), în acea zi a ultimei săptămîni sau ultimei luni care, prin denumirea sau numărul ei, corespunde zilei în care a survenit evenimentul sau momentul în timp respectiv, iar în cazul prevăzut la art.111 alin.(4), acesta expiră în acea zi a ultimei săptămîni sau ultimei luni care precedă ziua în care, prin denumirea sau numărul ei, corespunde zilei în care a început să curgă termenul.

(3) Actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

(4) Dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească ori în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.”

24. Art.113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

25. Art.120 din Constituția Republicii Moldova, stipulează că:

„Este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

26. Referitor la termenul de depunere a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Consiliul raional Edineț s-a conformat dispozițiilor art.249 alin.(3) al Codului administrativ, indicat la pct.13, și a depus în termen recursul la data de 09 octombrie 2024, în condițiile în care a recepționat copia încheierii din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți la 07 octombrie 2024 (f.d.100).

27. Studiind materialele dosarului, precum și argumentele recurentului invocate în cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

28. Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a admis acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Ion Nistor împotriva Consiliului raional Edineț cu privire la anularea deciziei Consiliului raional Edineț nr.4/1 din 05 august 2022 „cu privire la eliberarea din funcția de vicepreședinte a raionului”, restabilirea în funcția de vicepreședinte al raionului Edineț și obligarea calculării și achitării salariului pentru absența forțată de la muncă începând cu 05 august 2022 și până la data restabilirii.

S-a anulat actul administrativ defavorabil, și anume, decizia Consiliului raional Edineț nr.4/1 din 05 august 2022 ”cu privire la eliberarea din funcția de vicepreședinte a raionului”.

S-a restabilit Ion Nistor în funcția de vicepreședinte a raionului, deținută până la încetarea raporturilor de serviciu.

S-a obligat Consiliului raional Edineț să achite în beneficiul lui Ion Nistor, salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă începând cu data încetării mandatului de vicepreședinte al raionului Edineț – 05 august 2022.

În conformitate cu art. 256 alin. (2) Cod de procedură civilă, hotărârea cu privire la reintegrarea în serviciu, se execută imediat (f.d. 5).

29. Prin decizia din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a casat parțial hotărârea din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central în latura cerinței privind restabilirea lui Ion Nistor în funcția de vicepreședinte a raionului deținută de până la încetarea raporturilor de serviciu și în această parte s-a emis o decizie nouă, prin care acțiunea lui Ion Nistor către Consiliul raional Edineț privind restabilirea lui Ion Nistor în funcția de vicepreședinte a raionului deținută de până la încetarea raporturilor de serviciu s-a declarat inadmisibilă (f.d.2).

30. Prin cererea din 03 iulie 2023, Ion Nistor, în temeiul hotărârii din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și a deciziei din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, a solicitat Consiliului raional Edineț eliberarea salariului pe perioada absenței forțate de la muncă începând cu data de 05 august 2022 până la 27 iunie 2023 (f.d.3).

31. Prin răspunsul nr.505/02/1-19 din 03 iulie 2023, Consiliul raional Edineț, i-a comunicat lui Ion Nistor că decizia din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți urmează a fi contestată cu recurs, ca ulterior, în baza deciziei Curții Supreme de Justiție să-i fie achitate toate restanțele salariale (f.d.4).

32. La 27 iulie 2023, Ion Nistor a depus prezenta cerere, prin care a solicitat intentarea procedurii de executare silită a hotărârii din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și a deciziei din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, în partea încasării salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă (f.d.1).

33. La 27 septembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa Consiliului raional Edineț, notificarea privind intenția creditorului Ion Nistor la executarea hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Central nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023, acordându-i debitorului termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării notificării, pentru a informa instanța despre măsurile întreprinse întru executarea documentului executoriu (f.d.31-32).

34. Prin scrisorile expediate la 03 și 09 octombrie 2023, Consiliul raional Edineț a informat Curtea de Apel Bălți că a depus recurs în cauza de contencios administrativ intentată de Ion Nistor împotriva sa, în partea încasării salariului pentru absența forțată de la muncă (f.d.33, 36).

35. La 12 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa debitorului Consiliul raional Edineț notificarea nr.20723, solicitând informarea instanței despre măsurile întreprinse întru executarea hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, acordând debitorului termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării notificării (37-39).

36. Prin încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a intentat procedura de executare silită a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, adoptate în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ion Nistor împotriva Consiliului raional Edineț în partea încasării de la Consiliul raional Edineț în beneficiul lui Ion Nistor a salariului pentru absența forțată de la muncă.

S-a acordat debitorului Consiliului raional Edineț termen suplimentar de 20 zile lucrătoare din momentul recepționării prezentei încheieri pentru executarea benevolă a documentului executoriu.

S-a atenționat debitorul că dacă la expirarea termenului acordat documentul executoriu nu va fi executat, instanța va dispune aplicarea măsurilor coercitive, prevăzute de art. 254- 256 din Codul administrativ (f.d.40-42).

37. Copia încheierii din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată debitorului la 01 noiembrie 2023 la poșta electronică menționată în materialele dosarului (f.d.44).

38. La 02 noiembrie 2023, Consiliul raional Edineț a contestat cu recurs încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând anularea acesteia (f.d.45-46).

39. Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Consiliul raional Edineț, și s-a menținut încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți (f.d.81-86).

40. La 24 iunie 2024, Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa Consiliului raional Edineț notificare repetată, prin care a acordat debitorului termen suplimentar de 20 zile lucrătoare de la data recepționării notificării întru executarea hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți. Totodată, debitorul a fost informat că în cazul neexecutării benevole a documentului executoriu, instanța va aplica măsurile coercitive prevăzute de art. 254-256 Cod administrative (f.d.92-95).

41. Prin încheierea din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a aplicat debitorului Consiliului raional Edineț amendă în mărime de 200 unități convenționale, ceea ce constituie 10000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat debitorului că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți.

S-a acordat debitorului Consiliului raional Edineț, termen până la 18 octombrie 2024, ora 17, pentru executarea efectivă a hotărârii

nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat debitorului Consiliului raional Edineț că urmează să achite amenda în decursul unei săptămâni de la intrarea în vigoare a prezentei încheieri, cu prezentarea către Curtea de Apel Bălți a dovezii achitării, în caz contrar se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII Cod administrativ.

S-a pus în sarcina Serviciului Fiscal de Stat de a executa încasarea de la Consiliul raional Edineț a amenzii în mărime de 200 unități convenționale, echivalentul a 10000 de lei.

S-a expediat prezenta încheiere în adresa creditorului Ion Nistor cu titlu de informare, debitorului Consiliului raional Edineț – Președintele raionului Edineț, Nicolai Melnic și Serviciului Fiscal de Stat – pentru executare (f.d. 97-99).

42. Din conținutul recursului declarat de Consiliul raional Edineț, rezultă că, recurentul nu este de acord cu încheierea din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care i-a fost aplicată amendă în mărime de 200 unități convenționale, ce constituie 10000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc și i s-a acordat termen până la 18 octombrie 2024, ora 17, pentru executarea efectivă a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, în circumstanțele în care a executat actele executorii la 10 mai 2024 și 11 iunie 2024, fapt despre care a înștiințat instanța de executare.

43. Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 04 octombrie 2024, relevând dispozițiile art.254 din Codul administrativ, a conchis că, actul judecătoresc pus spre executare silită, nu a fost executat de Consiliului raional Edineț. Or, până la data emiterii prezentei încheieri Consiliul raional Edineț nu a prezentat instanței niciun înscris, care ar confirma executarea documentului executoriu.

44. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, prin prisma cadrului legal enunțat, a concluziilor indicate de instanța ierarhic inferioară și a argumentelor invocate de recurent, precum și reieșind din materialele cauzei, conchide că Curtea de Apel Bălți întemeiat a aplicat Consiliului raional Edineț amendă în mărime de 200 unități convenționale, pentru neexecutarea hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți.

45. Or, Consiliul raional Edineț, deși a avut la dispoziție termen de la 27 septembrie 2023, când a fost notificat despre adresarea de către creditorul

Ion Nistor cu cerere privind inițierea procedurii de executare silită a documentului executoriu, prelungit periodic până la 15 iulie 2024, data la care a expirat termenul acordat de la ultima notificare recepționată, nu a întreprins suficiente măsuri pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți și a înștiințării instanței de executare despre măsurile întreprinse în acest sens.

46. Aici, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție accentuează că termenul de 20 de zile, acordat debitorului de instanța de executare, pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3-73/2022 din 02 martie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și a deciziei nr.3a-44/23 din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți a început să curgă din momentul recepționării notificării din 24 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți de către Consiliul raional Edineț și a expirat la 15 iulie 2024.

47. Astfel, în perioada acordată de la 24 iunie 2024 – 15 iulie 2024, dar nici până la emiterea încheierii din 04 octombrie 2024 de către Curtea de Apel Bălți, care face obiectul prezentului recurs, Consiliul raional Edineț nu a notificat instanța de executare despre executarea actelor executorii, cu prezentarea probelor confirmative în acest sens, or, asemenea înscrisuri la dosar lipseau, fiind anexate abia la 14 octombrie 2024.

48. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că Statul, atunci când apare în calitate de debitor, trebuie să execute hotărârile judecătorești irevocabile necondiționat și într-un termen rezonabil, în caz contrar sancțiunile procedurale îi sunt opozabile în plină măsură. Respectiv, autoritățile statului trebuie să întreprindă măsurile de executare și să înștiințeze în termen instanța de executare despre măsurile întreprinse.

49. Or, la caz, materialele dosarului atestă că, contrar dispozițiilor art.112 alin.(3)-(4) din Codul de procedură civilă, ordinele de plată nr.248 din 10 mai 2024 în sumă de 112642,13 lei și nr.312 din 11 iunie 2024 în sumă de 8845,80 de lei, au fost expediate în adresa Curții de Apel Bălți, abia la 09 octombrie 2024, prin intermediul oficialului poștal, fiind recepționate la 14 octombrie 2024, adică ulterior emiterii încheierii din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, care face obiectul prezentului recurs.

50. Astfel, instanța de recurs atestă că măsurile întreprinse de către instanța de executare, prin aplicarea Consiliului raional Edineț a unei amenzi judiciare în mărime de 200 unități convenționale, pentru ignorarea obligației de a executa hotărârea judecătorească și a înștiința în termen instanța de executare despre măsurile întreprinse în acest sens, sunt întemeiate, legale și absolut corecte.

51. Subsidiar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă cu titlu de principiu că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la un proces echitabil ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică a

unui stat ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți a procesului (Imobiliare Saffi v. Italia, 28 iulie 1999, §63; Șandor v. România, 24 martie 2005, § 23). De asemenea, dreptul la executarea unei hotărâri, face parte integrantă din „dreptul la o instanță” (Hornsby împotriva Greciei, pct.40; Scordino împotriva Italiei (nr.1) (MC), pct.196). În caz contrar, garanțiile art.6§1 din Convenție ar fi lipsite de orice efect util (Bourdov împotriva Rusiei, pct.34 și 37).

52. Așadar, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar instanța de recurs o verifică sub aspect de legalitate la momentul emiterii ei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți.

53. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul depus de Consiliul raional Edineț împotriva încheierii din 04 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă