



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gonciar Serghei către Ministerul Justiției, cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei civile, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul,

împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2ra-1753/23
NR. PIGD 2-22104183-01-2ra-16012024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

24 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Serghei Goncear, reprezentat de avocatul Petru Coșleț,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 iulie 2022, Goncear Serghei, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Goncear Serghei, reprezentat de avocatul Petru Coșleț. S-a constatat încălcarea dreptului lui Serghei Goncear la judecare în termen rezonabil a cauzei civile nr.2-1467/14 la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Serjant și Natalia Sîrghii împotriva Irinei Goncear, Serghei Goncear, Societății cu Răspundere Limitată „Chișinău-Gaz”, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice, Primăria mun. Chișinău și Consiliul municipal Chișinău privind înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate și acțiunea reconvențională depusă de Serghei Goncear și Irina Goncear împotriva Anei Serjant și Nataliei Sîrghii privind apărarea dreptului de proprietate. S-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul lui Serghei Goncear, prejudiciul moral în mărime de 70 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3 000 de lei, în total suma de 73 000 de lei. În rest, cererea de chemare în judecată depusă Serghei Goncear, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, s-a respins, ca fiind neîntemeiată.

3. La 20 februarie 2023, Ministerul Justiției a declarat apel nemotivat, iar la 28 iunie 2023, a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, însă fără a indica motivele de fapt și de drept (f.d.68).

4. Prin decizia din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de apel depusă de Ministerul Justiției. S-a modificat hotărârea din 07 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, corectată prin încheierea din 10 mai 2023, emisă în cauza civilă nr.2-15935/22, intentată la cererea depusă de Serghei Goncear împotriva Ministerului Justiției privind constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei civile, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată, micșorând suma încasată cu titlu de prejudiciu moral de la 70 000 de lei pînă la 50 000 de lei

și cheltuielile, legate cu asistența juridică de la 3000 lei până la 2000 de lei. În rest hotărârea s-a menținut.

5. La 27 decembrie 2023, Ministerul Justiției a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei contestate și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei decizii de respingere integrală a cererii de chemare în judecată.

6. La 27 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a declarat recurs împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

7. La 08 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, considerând că este necesară stabilirea unui termen mai restrâns pentru examinarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

12. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, și Ministerul de Justiție, nefiind de acord cu decizia instanței de apel, au depus cerere de recurs împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

14. Potrivit fișei de repartizare a dosarului nr. 2ra-1753/23, la 03 ianuarie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi (vol. I, f.d. 223).

15. Prin Notificarea din 19 aprilie 2024 a judecătorului raportor, s-a stabilit examinarea admisibilității recursurilor declarate de Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, și Ministerul de Justiție, împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 12 iunie 2024 vol. I, f.d. 225).

16. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, și Ministerul de Justiție, împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 12 iunie 2024, nu avut loc, în legătură cu faptul că judecătorul Mariana Ursachi s-a aflat în concediul anual, iar ședințele de judecată din 23 octombrie 2024 și 06 noiembrie 2024 au fost amânate din motivul volumului de lucru mare al completului de judecată determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor prezentului dosar.

17. Ședința din 11 decembrie 2024 a fost amânată pentru o dată nedeterminată, din motiv că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 02 decembrie 2024, a fost constatată eșuarea evaluării externe de către judecătorul raportor Mariana Ursachi. La 09 decembrie 2024, Mariana Ursachi a contestat hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii la Curtea Supremă de Justiție, iar potrivit art. 18 alin. (1) din Legea nr. 65/2023, judecătorul, în perioada examinării contestației împotriva hotărârii cu privire la eșuarea evaluării externe, nu poate emite acte de dispoziție. Prin urmare, judecătorul Mariana Ursachi nu poate participa la soluționarea acestei cauze până la soluționarea contestației depuse împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

18. Astfel, prin încheierea din 09 decembrie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, s-a dispus blocarea temporară a judecătorului Mariana Ursachi din lista judecătorilor Curții Supreme de Justiție înregistrați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Totodată s-a dispus redistribuirea și s-a transmis în Secția documentare procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ, precum și în Secția documentare procesuală a cauzelor penale.

19. Ca rezultat al repartizării aleatorii repetate a dosarelor, la 27 decembrie 2024, cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni (vol. I, f.d. 235).

20. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor a fost stabilită pentru 09 aprilie 2025.

21. Completul de judecată notează că la stabilirea datei ședinței de judecată pentru 09 aprilie 2025 s-a ținut cont de volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție.

22. De asemenea, Completul de judecată notează că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 7000 de dosare dintre care peste 4200 sunt civile, iar potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură aproximativ 1 403 de dosare.

23. Mai mult, judecătorul Oxana Parfeni face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

24. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe, fiind de o complexitate sporită și urmează a fi examinate rapid.

25. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității recursurilor declarate de Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, și Ministerul de Justiție, împotriva deciziei din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului.

26. Dat fiind cele relatate și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Serghei Gonciar, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

27. În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Serghei Goncear, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, cu privire la accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Goncear Serghei către Ministerul Justiției, cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei civile, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ghenadie Eremciuc