



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de chemare în judecată depusă de

Corneliu Crețu

împotriva

**Consiliului Superior al Magistraturii
cu privire la anularea în parte a actului administrativ**

*(Dosarul nr. 3d-29/23
nr. PIGD 2-23139958-01-3d-29092023)*

Corectarea erorii strecurate în dispozitivul hotărârii

24 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând din oficiu posibilitatea corectării greșelii strecurate în dispozitivul hotărârii din 29 noiembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În data de 26 septembrie 2023 Corneliu Crețu a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat anularea parțială a hotărârii nr. 326/18 din 27 iulie 2023 cu privire la remiterea listei candidaților la funcția de judecător pentru susținerea repetată a examenului la Comisa pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției și pct. 12 din Anexa nr.1 la hotărârea nr. 326/18 din 27 iulie 2023.

2. Pentru data de 29 noiembrie 2024, ora 08.40 s-a anunțat deliberarea și pronunțarea hotărârii.

3. În data de 29 noiembrie 2024, ora 08.40 Curtea Supremă de Justiție a pronunțat dispozitivul hotărârii la acțiunea intentată de către Corneliu Crețu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 195 din Codul administrativ prevede că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

5. Art. 166, alin. (6) din Codul de procedură civilă stabilește că:

„Cererea de chemare în judecată sau cererea de exercitare a unei căi de atac este valabilă făcută chiar dacă poartă o denumire incorectă.”

6. 249, alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, reglementează că:

„După pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite din oficiu o încheiere de corectare a greșelii strecurate în dispozitivul hotărârii din 29 noiembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele motive.

8. La caz, se constată că în dispozitivul hotărârii din 29 noiembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, emisă la acțiunea intentată de către Corneliu Crețu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ, a fost admisă o greșeală de ordin material indicându-se greșit denumirea acțiunii formulate de către Corneliu Crețu și anume: „cererea de chemare în judecată depusă de Corneliu Crețu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil”, pe când urma a fi indicat: „cererea de chemare în judecată depusă de Corneliu Crețu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ”.

9. Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia că necesită a fi corectată, din oficiu, greșeala admisă în dispozitivul hotărârii din 29 noiembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a denumirii acțiunii formulată de către Corneliu Crețu și anume: „cererea de chemare în judecată depusă de Corneliu Crețu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ”.

10.Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 din Codul administrativ, art. 249, alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează, din oficiu, greșeala strecurată în dispozitivul hotărârii nr. 3d-29/23 din 29 noiembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție indicându-se corect denumirea acțiunii formulate de către Corneliu Crețu în următoarea sintagmă: „*cererea de chemare în judecată depusă de Corneliu Crețu împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ*”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă