



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare a examinării a cauzei în ordine de recurs înaintată de avocata Ana Beriozchin, în interesele Ecaterinei Chemenciji și Victoriei Chemenciji,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Chemenciji, Victoria Chemenciji împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică „Institutul de Medicină Urgentă”, intervenienți accesorii Casa Națională de Asigurări în Medicină, Oleg Iațișin, Pavel Trapeznicov cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat și încasarea cheltuielilor de judecată,

(Dosarul nr. 2ra-1370/23

Nr. PIGD 2-20053880-01-2ra-07092023)

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.
--

25 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs înaintată de avocata Ana Beriozchin, în interesele Ecaterinei Chemenciji și Victoriei Chemenciji,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Lilia Roic - Botezatu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 mai 2020, Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji au depus cerere de chemare în judecată către IMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări în Medicină, prin care a solicitat încasarea de la IMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, în beneficiul reclamantei Ecaterina Chemenciji, a prejudiciului moral în mărime de 500000,00 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 6700,00 de lei și încasarea de la IMSP „Institutul de Medicină Urgentă” în beneficiul reclamantei Victoria Chemenciji, prejudiciul moral în mărime de 500000,00 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 6700,00 de lei.

2. Prin hotărârea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea. S-a încasat din contul IMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, în contul lui Ecaterina Chemenciji, suma de 300000,00 de lei, cu titlul de prejudiciu moral și suma de 6700,00 de lei, cu titlul de cheltuieli de asistență juridică. S-a încasat din contul IMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, în contul lui Victoria Chemenciji, suma de 200000,00 de lei cu titlul de prejudiciu moral și suma de 6700,00 de lei cu titlul de cheltuieli de asistență juridică.

3. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 15 iunie 2022, apelanta IMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, în persoana Directorului Mihail Ciocanu, a depus apel împotriva hotărârii din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca neîntemeiată și nefondată.

4. La 23 iunie 2022, avocatul Ilie Gîlcă, în interesele apelantului Pavel Trapeznicov, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă

5. Prin decizia din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererile de apel declarate de către apelanta IMSP „Institutul de Medicină Urgentă” și de către avocatul Ilie Gîlcă, în interesele apelantului Pavel Trapeznicov. S-a casat hotărârea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și s-a dispus emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea depusă de Ecaterina

Chemenciji, Victoria Chemenciji către IMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, intervenienți accesorii Casa Națională de Asigurări în Medicină, Oleg Iațișin, Pavel Trapeznicov cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat și încasarea cheltuielilor de judecată, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

6. La 01 septembrie 2023, Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, au declarat recurs împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie menținută hotărârea primei instanțe.

7. La 12 octombrie 2023, Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, au depus recurs suplimentar la cererea de recurs declarată la data de 01 septembrie 2023, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău.

8. La 02 aprilie 2024, Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, au depus recurs suplimentar la cererea de recurs declarată la data de 01 septembrie 2023, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău.

9. La 20 februarie 2025, avocata Ana Beriozchin, acționând în interesele Ecaterinei Chemenciji și Victoriei Chemenciji a înaintat cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Chemenciji, Victoria Chemenciji împotriva ÎMSP „Institutul de Medicină Urgentă”, intervenienți accesorii Casa Națională de Asigurări în Medicină, Oleg Iațișin, Pavel Trapeznicov cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat și încasarea cheltuielilor de judecată.

10. În motivarea cererii cu privire la accelerarea examinării cauzei în ordine de recurs a invocat că obiectul litigiului dedus judecării este atragerea la răspundere delictuală a prestatorului public de servicii medicale pentru decesului lui Chemenciji Leonid, care a survenit din cauza erorilor medicale comise de către angajații acestui prestator, iar timp de 17 luni se află spre examinare în ordine de recurs la Curtea Supremă de Justiție, ceea ce contravine prevederilor art.192 din Codul de procedură civilă, or, potrivit art.3 pct.b) din Legea nr.64 din 30.03.2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție, reglementează că rolul curții este examinarea în calitate de instanță de recurs, cauzele de importanță social și juridică, precum și cele care relevă încălcări deosebit de grave ale legii și ale drepturilor omului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 192 alin. (1¹), (1²) din Codul de procedură civilă, prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz,

un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

12. Art. 110 din Codul de procedură civilă, relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

13. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că nefiind de acord cu decizia instanței de apel, Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, la 01 septembrie 2023, au declarat recurs împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, care a fost completat la 12 octombrie 2023 și la 02 aprilie 2024 cu cereri de recurs suplimentare.

16. Inițial, potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă nr. 2ra-1370/23, la 07 septembrie 2023 a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor - Aliona Donos.

17. Examinarea admisibilității recursului declarat de Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost fixată pentru data de 24 aprilie 2024.

18. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 51/5 din 06 februarie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie din funcție a judecătorului Aliona Donos de la Curtea Supremă de Justiție, începând cu 20 februarie 2024.

19. Drept urmare, la 04 martie 2024, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare în ordine de recurs, judecătorului raportor Stela Procopciuc.

20. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 24 aprilie 2024, a fost amânată pentru data de 19 iunie

2024, ulterior pentru data de 09 octombrie 2024, în legătură cu necesitatea studierii suplimentare a materialelor cauzei.

21. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 09 octombrie 2024, nu avut loc, deoarece judecătorul Stela Procopciuc, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii din 01 octombrie 2024 a fost delegată pentru participarea la o vizită de lucru în cadrul Proiectului Consiliului Europei „Consolidarea capacităților instituționale ale Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova”, ce va avea loc la Strasbourg în perioada 07 – 09 octombrie 2024, motiv din care a apărut necesitatea amânării examinării prezentei cauze pentru data de 18 decembrie 2024.

22. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 18 decembrie 2024, nu avut loc, deoarece judecătorul raportor a fost delegat prin dispoziția CSM pentru participare la o vizită de studiu, motiv din care a apărut necesitatea amânării examinării prezentei cauze pentru data de 19 februarie 2025.

23. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, fixată pentru data de 19 februarie 2025, nu avut loc, deoarece judecătorul Stela Procopciuc, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii din 11 februarie 2025 a fost delegată pentru a participa la cea de-a XVI-a Reuniune a Grupului de lucru al părților la Convenția de la Aarhus, care s-a desfășurat la Geneva, Elveția, în perioada 17-20 februarie 2025.

24. Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 19 martie 2025, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

25. De asemenea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 6,875 de dosare dintre care peste 4000 sunt civile. Viteza examinării recursurilor de către Curtea Supremă de Justiție este îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023 și nenumirea altor judecători.

26. Mai mult, judecătorul Stela Procopciuc face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate în temeiul Legilor nr. 26/2022, nr.65/2023 și nr. 252/2023, care vizează evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor. Aceste cauze sunt examinate cu invitarea părților în ședință și potrivit regulilor primei instanțe. Ținând cont specificul evaluării externe a judecătorilor și procurorilor, acestea sunt de o complexitate sporită.

27. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a adopta toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare în termenul rezonabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație care a fost îndeplinită în speța de față.

28. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea admisibilității recursului declarat de Ecaterina Chemenciji și Victoria Chemenciji, reprezentate de avocata Ana Beriozchin, împotriva deciziei din 31 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

29. Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea înaintată de avocata Ana Beriozchin, în interesele Ecaterinei Chemenciji și Victoriei Chemenciji, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

30. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de avocata Ana Beriozchin, în interesele Ecaterinei Chemenciji și Victoriei Chemenciji, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Chemenciji, Victoria Chemenciji împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică „Institutul de Medicină Urgentă”, intervenienți accesorii Casa Națională de Asigurări în Medicină, Oleg Iașișin, Pavel Trapeznicov cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Lilia Roic-Botezatu